

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády

ze dne 30. května 2007 č. 579

Zásady

postupu delegace České republiky na 14. zasedání konference smluvních stran Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin (CITES)

Část I.

1. Delegace na Zasedání bude vycházet z platné legislativy České republiky, ze Státní politiky životního prostředí České republiky, z relevantní legislativy Evropských společenství a mezinárodních smluv, kterými jsou Česká republika a Evropská společenství smluvní stranou. Zároveň bude vycházet z možností České republiky plnit v budoucnu efektivně závěry Zasedání.

2. Problematika řešená Úmluvou spadá do společné působnosti Evropských společenství a jejich členských států. Delegace na Zasedání se zapojí do vypracování společných stanovisek členských států Evropské unie a bude postupovat podle dohodnuté pozice Evropské unie.

3. Česká republika je řádným členem Stálého výboru Úmluvy. Delegace na Zasedání bude ve Stálém výboru tlumočit stanoviska evropských států a bude konzultovat svůj postup se Spolkovou republikou Německo a s Islandskou republikou, které zastupují spolu s Českou republikou evropský region. Při rozhodování Stálého výboru bude delegace postupovat podle bodu 1 a 2 této části zásad. Během Zasedání končí mandát České republiky jako člena Stálého výboru Úmluvy. V souladu s dohodou s členskými státy Evropské unie nebude Česká republika kandidovat v dalším volebním období.

4. Delegace na Zasedání se aktivně zapojí do jednání s cílem reprezentace České republiky a propagace dobrého jména české ochrany přírody na mezinárodním fóru. Delegace bude prosazovat rozumné uplatňování Úmluvy v zájmu ochrany ohrožených druhů fauny a flóry. Při projednávání odborných záležitostí bude delegace upřednostňovat hledisko ochrany přírody a princip rozumného využívání živé přírody. Delegace bude brát v úvahu zejména odborné posudky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (český vědecký orgán Úmluvy), Vědecké prověřovací skupiny Úmluvy při Evropské komisi a Světového svazu ochrany přírody (IUCN).

5. Při projednávání návrhů na změny příloh k Úmluvě se seznamy chráněných živočichů a rostlin bude delegace na Zasedání postupovat podle části II. těchto zásad.

6. Delegace na Zasedání bude informovat o aktivitách České republiky směřujících k plnění ustanovení Úmluvy, zejména o aplikaci relevantní legislativy Evropských společenství a legislativy platné v České republice od data vstupu do Evropské unie.

7. Delegace na Zasedání se aktivně zapojí do společné prezentace Evropské unie o ochraně živé přírody v Evropské unii.

8. Při projednávání finančních otázek bude delegace na Zasedání trvat na dodržování principu vysoké hospodárnosti a účelnosti vynakládání finančních prostředků a na nezbytně nutném reálném růstu členských příspěvků. Delegace bude prosazovat, aby příspěvky i nadále odpovídaly svou výší schválené příspěvkové stupnici Organizace spojených národů.

| Návrh číslo a navrhovatel | Druh [současná příloha k CITES b): I, II, III, A, B, C, D, O] | Návrh [souhrn (S) a poznámky k návrhu (P)] http://www.cites.org/eng/cop/14/prop/index.shtml | Navrhovaný postoj EU | Postoj ČR |
|---------------------------|--|---|---|--|
| 1. Kambodža | <i>Nycticebus</i> spp. (outloň, II, B) | Přesun z II do I. | (+) | + Pašuje se pro obchod s živými zvířaty – také v ČR - Zařazení do II nutné z důvodu podobnosti kůže s rysem ostrovidem (<i>Lynx lynx</i> , II, A) |
| 2. USA | <i>Lynx rufus</i> (rys červený, II, B) | Vyřadit ze II (tj. z CITES). | | |
| 3. Uganda | <i>Panthera pardus</i> (levhart, I, A) | Přesun ugandské populace z I do II, ale pouze pro lovecké trofeje s kvótou 50 ks/rok. | (-) Ponechat v příloze I, ale souhlasit s kvótou pro lovecké trofeje k nekomerčním účelům. | Podle EU |
| 4. Botswana a Namibie | <i>Loxodonta africana</i> (slon africký, I-II, A-B; populace z Botswany, Namibie, JAR a Zimbabwe jsou v II a B s určitými omezeními vývozu zejména surové slonoviny) | Rozšíření (zmínění) podmínek zařazení populací z Botswany, Namibie, JAR a Zimbabwe do II. Pravidelný regulovaný vývoz slonoviny ze státních zásob na základě ročních kvót a za podmínek usnesení Conf.10.10 (Rev. CoP12), přičemž zisk bude použit na ochranu slonů a podporu obcí na územích se slony. | 0 Žádný „volný“ obchod se slonovinou a zabíjení slonů pro slonovinu, jako před vyhlášením zákazu v roce 1989. ČR podporuje návrh Evropské komise, aby EU vyvinula tlak na kompromis mezi africkými státy. Pokud se Afrika rozumně nedohodne, pak by se měla upřednostňovat „nulová varianta“, spočívající v tom, že se provede druhý „jednorázový prodej“ slonoviny z Botswany, Namibie a JAR do Japonska, jak to bylo schváleno na 12. zasedání v roce 2002. Vliv tohoto obchodu na stav populací slonů se vyhodnotí programy MIKE a ETIS. Na základě toho pak bude možné diskutovat na příštích zasedáních o další strategii ochrany slonů a obchodování se slonovinou. | |
| 5. Botswana | <i>Loxodonta africana</i> (slon africký, I-II, A-B; populace z Botswany, je v II a B s určitými omezeními vývozu zejména surové slonoviny) | Rozšíření (zmínění) podmínek zařazení populace z Botswany do II. Jednorázový vývoz 40 t slonoviny a pak pravidelně ročně do 8 t/rok ze státních zásob za podmínek usnesení Conf.10.10 (Rev. CoP12). Vývoz koženého zboží ke komerčním účelům. Vývoz živých zvířat ke komerčním účelům. | 0 [Viz též stanovisko k návrhu č. 4.] | Viz 4 |
| 6. Keňa a Mali | <i>Loxodonta africana</i> (slon africký, I-II, A-B; populace z Botswany, Namibie, JAR a Zimbabwe jsou v II a B s určitými omezeními) | Moratorium na mezinárodní obchod se slonovinou (surová i řezby a výrobky) po dobu 20 let. | 0 Podle EK je moratorium nadbytečné - zákaz obchodu se slonovinou je <i>de facto</i> v platnosti od r. 1989 s výjimkou jediného experimentálního prodeje do Japonska v roce 1999. Návrh jde proti | |

| Návrh číslo a navrhovatel | Druh [současná příloha k CITES ¹): I, II, III, A, B, C, D, O] | Návrh [souhrn (S) a poznámky k návrhu (P)] | Navrhovaný postoj EU | Postoj ČR |
|---------------------------|--|--|--|---|
| | vývozu zejména surové slonoviny) | http://www.cites.org/eng/cop/14/prop/index.shtml | podpora +; nesouhlas -; () = podmíněná pozice; 0 = otevřená, nevyhraněná pozice | |
| 7. Tanzánie | <i>Loxodonta africana</i> (slon africký, I-II, A-B; populace z Tanzánie je v I a A, ale je možný vývoz klů jako lovecké trofeje k nekomerčním účelům na základě ročních kvót – v roce 2006 to bylo 100 zvířat = 200 klů) | Zpřísnění podmínek zařazení populací z Botswany, Namibie, JAR a Zimbabwe do II. Povolit pouze jednorázový vývoz slonoviny dohodnutý na 12. zasedání. Pak již jen vývoz loveckých trofejí k nekomerčním účelům a pro Zimbabwe živá zvířata, kůže a kožšiny. | strategii ochrany slonů a obchodování se slonovinou dohodnuté na předchozích zasedáních. Moratorium by byly „potrestány“ jihoafrické země, které mají dobře organizovaný management ochrany slonů a slony v příloze II. Pozornost je třeba zaměřit na černý trh se slonovinou a nedostatečný management slonů v zemích s populacemi slona v příloze I. [Viz též stanovisko k návrhu č. 4.] | 0 [Viz též stanovisko k návrhu č. 4.] Viz 4 |
| 8. Bolívie | <i>Vicugna vicugna</i> (lama vikuňa, I-II, A-B; populace z Bolívie je v II a B s určitými omezeními vývozu) | Rozšíření (zmínění) podmínek zařazení populace z Bolívie do II. Povolit vývoz vlny stříhané z živých vikuní původem z celé Bolívie (dosud možné jen ze 3 oblastí). | + | Podle EU |
| 9. Alžírsko | <i>Cervus elaphus barbarus</i> (jelen berberský, III - Tunisko, C) | Zařazení do I. | | |
| 10. Alžírsko | <i>Gazella cavieri</i> (gazela atlaská, III - Tunisko, B) | Zařazení do I. | - Nebyl zaznamenán žádný obchod ani pašování za účelem mezinárodního obchodu. | 0 |
| 11. Alžírsko | <i>Gazella dorcas</i> (gazela dorkas, III - Tunisko, B) | Zařazení do I. | - Technicky slabý návrh. Existuje málo dat. Nebylo zaznamenáno pašování za účelem mezinárodního obchodu. Neproběhly konzultace s dalšími areálovými státy. | 0 |
| 12. Alžírsko | <i>Gazella leptoceros</i> (gazela písková, III - Tunisko, B) | Zařazení do I. | - Technicky slabý návrh. Existuje málo dat. Neproběhly konzultace s dalšími areálovými státy. Je zaznamenáno více případů nezákonného lovu než v případě výše uvedené gazely, ale chybí indikace mezinárodního obchodu. | 0 |
| 13. Brazílie | <i>Melanosuchus niger</i> (kajman černý, I-II, A-B; v příloze II a B pouze populace z Ekvádoru, ale vývoz regulován ročními kvótami) | Přesun populace z Brazílie z I do II. | - Technicky slabý návrh. Existuje málo dat. Neproběhly konzultace s dalšími areálovými státy. Je zaznamenán lov, ale chybí indikace mezinárodního obchodu. | 0 |
| 14. Guatemala | <i>Heloderma horridum charlesbogerti</i> (korovec guatemalský, II, B) | Přesun z II do I. | (+) | Podle EU |
| 15. Německo jménem EU | <i>Lamna nasus</i> (žralok nosatý, 0) | Zařazení do II. | + | + |
| | | | (+) S ohledem na výstupy studie Komise zaměřené na data o obchodu a doporučení EU. | + Schválený návrh + Schválený návrh EU. |

| Návrh číslo a navrhovatel | Druh [současná příloha k CITES ¹): I, II, III, A, B, C, D, 0] | Návrh [souhrn (S) a poznámky k návrhu (P)] http://www.cites.org/eng/cop/14/prop/index.shtml | Navrhovaný postoj EU podpora +; nesouhlas -; () = podminěná pozice; 0 = otevřená, nevyhraněná pozice | Postoj ČR |
|---------------------------|---|---|---|-----------------------|
| 16. Německo jménem EU | <i>Squalus acanthias</i> (ostroun obecný (žralok), 0) | Zařazení do II. | FAO, sekretariátu CITES a IUCN. | |
| 17. Keňa, Nikaragua a USA | <i>Pristidae</i> spp. (pilounovití – rejnoci, 0) | Zařazení do I. | (+) S ohledem na výstupy studie Komise zaměřené na data o obchodu a doporučení FAO, sekretariátu CITES a IUCN. | + Schválený návrh EU. |
| 18. Německo jménem EU | <i>Anguilla anguilla</i> (úhoř říční, 0) | Zařazení do II. | (+) | Podle EU |
| 19. USA | <i>Pteropogon kauderni</i> (pamovec skvělý – mořská akvajívní ryбка, 0) | Zařazení do II. | + Schválený návrh EU. Přispěje k ochraně evropského úhoře. Návrh nebude mít negativní vliv na obhospodařování úhoře v ČR. Úhoř bude v příloze B k nařízení Rady (ES) č. 338/97. Bude se regulovat především dovoz do EU ze třetích zemí a vývoz z EU. Dovoz mladých úhořů pro reintrodukce bude nadále možný – je to v zájmu ochrany evropských úhořů. Legální intrakomunitární obchod nebude omezován. | |
| 20. Brazílie | <i>Parulirus argus</i> a <i>P. laeviscauda</i> (langusty, 0) | Zařazení do II. | (+) | Podle EU |
| 21. USA | <i>Corallium</i> spp. (červený korál, 0) | Zařazení do II. | - Neprěsvědčivý návrh. Problém nekonzistentnosti při zařazování do příloh. Zohlednit FAO a IUCN analýzy. Brazílie by měla zvážit zařazení do přílohy III. Částečné zařazení jen určité populace by působilo problémy při vymáhání. Málo dostupných dat o legálním i ilegálním obchodu. Výzva k zařazení do přílohy III. | Podle EU |
| 22. USA | <i>Agave arizonica</i> (agave arizonská*, I, A)* v současnosti není považováno za samostatný druh, ale za křížence 2 druhů agave, které nejsou v CITES) | Vyřadit z I (tj. z CITES). | (+) Podpora, nutnost stanovit výjimky pro předměty osobní potřeby. Zařazení populace ze Sifedomoří by také bylo v souladu se zařazením do přílohy V směrnice 92/43/EHS o stanovištních (sběr pouze v rámci plánu pro udržitelné hospodaření). Je navrhován odklad vstupu v platnost o 12 nebo 18 měsíců tak, aby byla umožněna dostatečná příprava. | Podle EU |
| 23. USA | <i>Nolina interrata</i> (nolina – rostlina, čel. agávovitě, I, A) | Přesun z I do II. | + | Podle EU |
| 24. Argentina | <i>Pereskia</i> spp. and <i>Quiabentia</i> spp. (primitivní stromovité kaktusy s listy, II, B) | Vyřadit ze II (tj. z CITES). | + | Podle EU |
| 25. Mexiko | <i>Pereskopsis</i> spp. (primitivní stromovité kaktusy) | Vyřadit ze II (tj. z CITES). | + | Podle EU |

| Návrh číslo a navrhovatel | Druh [současná příloha k CITES 1): I, II, III, A, B, C, D, O] | [souhrn (S) a poznámky k návrhu (P)] http://www.cites.org/eng/cop/14/prop/index.shtml | Navrhovaný postoj EU podpora +; nesouhlas -; () = podmíněná pozice; 0 = otevřená, nevyhraněná pozice | Postoj ČR |
|---|---|--|--|--|
| 26. Svýcarsko | s listy, II, B) Cactaceae spp. (#4) a Orchidaceae spp. (#8) z přílohy II a všechny taxony s vysvětlivkou #1 (kaktusy, orchideje – vstavačovitě a další rostliny z přílohy II) | Sloučení vysvětlivek #1, #4 a #8. Doplnuje se výjimka pro herbátové položky (mrtvé rostliny) pro nekomerční účely. Týká se jen přílohy II (B) a III (C). | (-) Posoudit v souvislosti s návrhem 27, který má větší přednost. Je otázkou, zda změny jsou zjednodušením a budou prakticky proveditelné. Může vést k problémům při implementaci. + Na základě rozhodnutí 12. a 13. zasedání přezkoumat vysvětlivky u léčivých rostlin. Původně návrh Německa. | - Snadno zneužitelná výjimka pro herbátové položky k nekomerčním účelům. |
| 27. Svýcarsko na žádost Výboru pro rostliny | <i>Adonis vernalis</i> , <i>Guaiaacum</i> spp., <i>Hydrastis canadensis</i> , <i>Nardostachys grandiflora</i> , <i>Panax ginseng</i> , <i>Panax quinquefolius</i> , <i>Picrorhiza kurrooa</i> , <i>Podophyllum hexandrum</i> , <i>Pterocarpus santalinus</i> , <i>Rauwolfia serpentina</i> , <i>Taxus chinensis</i> , <i>T. filiana</i> , <i>T. cuspidata</i> , <i>T. sumatrana</i> , <i>T. wallichiana</i> , <i>Orchidaceae</i> spp. z přílohy II a všechny taxony z přílohy II (<i>Agave victoriae reginae</i> , <i>Aloe</i> spp., <i>Anacampteros</i> spp., <i>Aquilaria</i> spp., <i>Avonia</i> spp., <i>Beccariophoenix</i> , <i>Bowenia</i> spp., <i>Caryocar costaricense</i> , <i>Cibotium barometz</i> , <i>Cistanche deserticola</i> , <i>Cyathea</i> spp., <i>Cycadaceae</i> spp., <i>Cyclamen</i> spp., <i>Dicksonia</i> spp., <i>Didiereaceae</i> spp., <i>Dionaea muscipula</i> , <i>Dioscorea deltoidea</i> , <i>Euphorbia</i> spp., <i>Fouquieria columnaris</i> , <i>Galanthus</i> spp., <i>Gonystylus</i> spp., <i>Gyrinops</i> spp., <i>Hedychium philippinense</i> , <i>Lewisia serrata</i> , <i>Neodypsis decaryi</i> , <i>Nepenthes</i> spp., <i>Oreomunnea pterocarpa</i> , <i>Orothamnus zeyheri</i> , <i>Pachypodium</i> spp., <i>Platymiscium pleiostachyum</i> , <i>Protea odorata</i> , <i>Prunus africana</i> , <i>Sarracenia</i> spp., <i>Shordia galacifolia</i> , <i>Sternbergia</i> spp., <i>Swietenia humilis</i> , <i>Tillandsia harrisi</i> , <i>T. kamii</i> , <i>T. kaulskyi</i> , <i>T. mauryana</i> , <i>T. sprengeliana</i> , <i>T. suerei</i> , <i>T. xerographica</i> , <i>Welwitschia mirabilis</i> , <i>Zamiaceae</i> spp.) a taxony z přílohy III (<i>Gnetum montanum</i> , <i>Magnolia liliifera</i> var. <i>obovata</i> , <i>Mecanopsis regia</i> , <i>Podocarpus nerifolius</i> , <i>Tetracentron sinense</i>) s poznámkou #1 (rostliny – různé druhy, II, B) | Sjednocení a zpřehlednění vysvětlivek #1, #2, #3, #7, #8 a #10 k těmto taxonům. Místo nyní použitých termínů „zpracované části nebo odvozeniny, jakými jsou prášky, tablety, výtahy, posilující léčiva, čaje a cukrovinky“ a „chemické deriváty a hotové farmaceutické výrobky“ se navrhuje „hotové výrobky zabalené a připravené pro maloobchodní prodej“. Místo nynějšího termínu „nezpracovaný následný materiál“ se navrhuje „prášek (moučka) a extrakty“. | + Na základě rozhodnutí 12. a 13. zasedání přezkoumat vysvětlivky u léčivých rostlin. Původně návrh Německa. | Podle EU |
| 28. USA | <i>Shordia galacifolia</i> (rostlina, čel. Diapensiaceae, II, B) | Vyřadit ze II (tj. z CITES). | + Žádný mezinárodní obchod od 1994, ačkoli je populace druhu a jeho distribuce omezena a populační trend není znám. | Podle EU |

| Návrh číslo a navrhovatel | Druh [současná příloha k CITES ¹⁾ : I, II, III, A, B, C, D, O] | Návrh [souhrn (S) a poznámky k návrhu (P)] http://www.cites.org/eng/cop/14/prop/index.shtml | Navrhovaný postoj EU podpora +; nesouhlas -; () = podmíněná pozice; 0 = otevřená, nevyhraněná pozice | Postoj ČR |
|---|---|---|---|---|
| 29. Švýcarsko | <i>Euphorbia</i> spp. z přílohy II (sukulentní pryšce, euforbie, II, B) | Změna vysvětlivky k <i>Euphorbia</i> spp. z přílohy II. Uprášení, co je „sukulentní euforbie“ na základě tří růstových forem („pencil-stemmed“, „coralliform“ a „candelabriform“) a minimální velikosti exempláře. | (-) Vjasnit a vylepšit definici sukulentu, což by umožnilo vjasnit výjimky pro administrativní účely a účely prosazování Úmluvy. Návrh je příliš komplikovaný Podle Sekretariátu CITES je navržená definice „sukulentních euforbií“ v rozporu s definicí exempláře v článku I CITES. | - Navrhovaná definice „sukulentní euforbie“ – příliš komplikovaná a pro kontrolní orgány to bude obtížné až nemožné rozhodování. Seznam sukulentních eforbií je v „CITES Checklist of Succulent Euphorbia“. Podle EU |
| 30. Brazílie | <i>Caesalpinia echinata</i> (sapan ježázy, pernambuco, dřevina z čeledi Leguminosae [Fabaceae], O). | Zařazení do II včetně všech částí a odvozenin. | (+) | Podle EU |
| 31. Německo jménem EU | <i>Dalbergia retusa</i> a <i>D. granadillo</i> (palisandr cocobolo a granadillo, dřeviny z čel. Leguminosae, O) | Zařazení do II. | + | + Schválený návrh EU. |
| 32. Německo jménem EU | <i>Dalbergia stevensonii</i> (palisandr honduraský, dřevina z čel. Leguminosae, O) | Zařazení do II. | + | + Schválený návrh EU. |
| 33. Německo jménem EU | <i>Cedrela</i> spp. (česnekovník, dřevina z čel. Meliaceae) | Zařazení do II. | + | + Schválený návrh EU. |
| 34. Švýcarsko | <i>Orchidaceae</i> spp. z přílohy II (orchideje – vstavačovité, II, B) | Změna vysvětlivky k <i>Orchidaceae</i> spp. z přílohy II. Rozšíření a upřesnění podmínek, za jakých „supermarketové“ orchideje nejsou předmětem ustanovení CITES. Kromě již nyní vyřazených hybridů <i>Cymbidium</i> , <i>Dendrobium</i> , <i>Phalaenopsis</i> a <i>Vanda</i> se navrhuje vyřadit z CITES také hybridy <i>Miltonia</i> , <i>Odontoglossum</i> a <i>Oncidium</i> . | + | Podle EU |
| 35. Švýcarsko na žádost Výboru pro rostliny | <i>Orchidaceae</i> spp. z přílohy II (orchideje – vstavačovité, II, B) | Změna vysvětlivky k <i>Orchidaceae</i> spp. z přílohy II. Uprášení podmínek, za jakých „supermarketové“ orchideje (hybridy <i>Cymbidium</i> , <i>Dendrobium</i> , <i>Phalaenopsis</i> a <i>Vanda</i>) nejsou předmětem ustanovení CITES. | (+) | Podle EU |
| 36. USA | <i>Taxus cuspidata</i> (tis japonský, II, B) | Vypustit poznámku, že předmětem CITES jsou také „všechny vnitrodruhové (infraspecifické) taxony tohoto druhu“, a upřesnit, že hybridy a kultivary nejsou předmětem CITES. | (+) | Podle EU |
| 37. Švýcarsko na žádost Stálého | <i>Taxus chinensis</i> , <i>T. cuspidata</i> , <i>T. fuana</i> and <i>T. sumatrana</i> (tis čínský, japonský, fuana, sumatranský) | Uprášení poznámky, že předmětem CITES nejsou „celé uměle vypěstované rostliny v | + | Podle EU |

| Návrh číslo a navrhovatel výboru | Druh [současná příloha k CITES ¹): I, II, III, A, B, C, D, O] sumaterský, II, B) | Návrh [souhrn (S) a poznámky k návrhu (P)] http://www.cites.org/eng/cop/14/prop/index.shtml Květináčích...; aby se to týkalo jen živých hybridů a kultivarů. | Navrhovaný postoj EU podpora +; nesouhlas -; () = podminěná pozice; 0 = otevřená, nevyhraněná pozice | Postoj ČR |
|-------------------------------------|---|---|--|-----------|
| | | | | |

¹) Vysvětlivky k přílohám CITES:

I – kriticky ohrožené druhy; mezinárodní obchod s jedinci z volné přírody zakázán; obchod s exempláři povolován jen výjimečně.
II – potenciálně ohrožené druhy; mezinárodní obchod regulován v souladu s principem udržitelného využívání přírodních zdrojů.
Pro zařazení do přílohy I nebo II je třeba prokázat, že

a) druh je ohrožen na přežití v přírodě (I), nebo by se ohroženým mohl stát, pokud nebude regulováno jeho využívání (II), nebo se podobá druhu ohroženému tak, že neregulovaný obchod by znesnažnil kontrolu obchodu s oním ohroženým druhem (II), [„biologické kritérium“]

b) a současně se s druhem obchoduje mezinárodně [“obchodní kritérium“]

III – mezinárodní obchod kontrolován na žádost určitého státu, kde je druh chráněn zákonem. O této příloze nerozhoduje Konference smluvních stran, ale každá smluvní strana za sebe.
Pro mezinárodní obchod s I, II a III jsou nutné doklady CITES od příslušných národních tzv. výkonných úřadů.

0 – druh není uveden v přílohách k CITES; mezinárodní obchod není omezen ani kontrolován.
V EU však platí seznamy druhů podle příloh A, B, C a D k nařízení Rady (ES) č. 338/1997. Příloha A zhruba odpovídá příloze I k CITES, B příloze II a C příloze III. Prakticky však legislativa

celním orgánům EU vyplněním předepsaného oznámení o dovozu. S výjimkou několika málo druhů CITES III, vůči kterým mají členské státy EU výhradu, jsou v příloze D další druhy, které nejsou chráněny CITES.