

# VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády

ze dne 18. října 2006 č. 1181

## Postup

**ústředních orgánů státní správy, krajských úřadů a magistrátů  
hlavního města Prahy a územně členěných statutárních měst při realizaci  
systému dozoru a kontroly územních samosprávných celků**

### ČÁST PRVNÍ

#### DOZOR

##### Díl 1

#### ZÁKLADNÍ ZÁSADY DOZOROVÉ ČINNOSTI

##### Čl. 1

(1) Dozor nad působností obcí, krajů a hlavního města Prahy se provádí následně a zjišťuje se při něm soulad obecně závazných vyhlášek územních samosprávných celků se zákony a soulad nařízení územních samosprávných celků a soulad usnesení, rozhodnutí a jiných opatření vydaných orgány územních samosprávných celků v samostatné působnosti se zákony a jinými právními předpisy a soulad usnesení, rozhodnutí a jiných opatření vydaných orgány územních samosprávných celků v přenesené působnosti se zákony, jinými právními předpisy a v jejich mezích též s usneseními vlády, směrnicemi ústředních správních úřadů nebo opatřeními krajského úřadu (v případě obcí) či opatřeními věcně příslušného ministerstva či jiného ústředního správního úřadu (v případě krajů a hlavního města Prahy), přijatými při kontrole výkonu přenesené působnosti.

(2) Nedílnou součástí dozorové činnosti vůči územním samosprávným celkům je preventivní působení na dozorované subjekty s cílem omezovat nutnost uplatňování represivních dozorových zásahů (pozastavení účinnosti právního předpisu obce či výkonu usnesení, rozhodnutí nebo jiných opatření vydaných v samostatné působnosti; zrušení usnesení, rozhodnutí nebo jiného opatření vydaného v přenesené působnosti, případně návrhy na jejich zrušení příslušnému soudu).

(3) Při výkonu dozoru nad samostatnou působností obcí, krajů a hl. m. Prahy přistupují dozorové orgány k uplatňování represivních dozorových opatření pouze v případech, kdy takový zásah zcela nepochybně vyžaduje ochrana zákona a jen způsobem stanoveným zákonem (čl. 101 odst. 4 Ústavy, odpovídající ustanovení zákonů o územních samosprávných celcích a příslušná judikatura Ústavního soudu). Dozorové zásahy se v těchto případech

současně omezují pouze na míru nezbytně nutnou k odstranění zjištěných nezákonností (princip minimalizace zásahů do výkonu samostatné působnosti územních samosprávných celků). Při výkonu dozoru nad samostatnou působností přistupují dozorové orgány k uplatňování represivních dozorových opatření pouze v případech, kdy dozorovaný subjekt odmítne nápravu dobrovolně zjednat nebo v případech, kdy přislíbenou nápravu ve stanovené lhůtě nezjednal.

(4) Dozorové orgány při výkonu své působnosti respektují též základní principy dobré správy, zejména vyřizují věc v přiměřené lhůtě i v případech, kdy tato není zákonem výslovně stanovena, dodržují základní zásady slušného chování ve styku s dozorovanými subjekty, popř. jejich zástupci, a dalšími osobami, a poskytují metodickou pomoc dozorovaným subjektům (odst. 2 a 8), a to nejen na žádost těchto subjektů, nýbrž též z vlastní iniciativy.

(5) Při posuzování souladu dozorovaných aktů se zákony, jinými právními předpisy, případně s usneseními vlády, směrnicemi ústředních správních úřadů nebo opatřeními ústředních správních úřadů přijatými při kontrole přenesené působnosti vycházejí dozorové orgány:

- a) při posuzování obsahu těchto aktů z právního stavu ke dni tohoto posuzování,
- b) při posuzování splnění zákonných podmínek pro přijetí, platnost a účinnost těchto aktů z právního stavu ke dni rozhodnému pro tyto skutečnosti.

(6) Při výkonu dozoru jsou dozorové orgány vázány nálezy Ústavního soudu. Dozorové orgány dále vycházejí z publikované judikatury ostatních soudů a z dostupných výkladových stanovisek věcně příslušných ústředních správních úřadů.

(7) Dozorové orgány vzájemně spolupracují s cílem sjednotit postup při výkonu dozoru.

(8) Při výkonu dozoru a kontroly poskytují dozorové orgány v mezích své působnosti územním samosprávným celkům při výkonu jejich působnosti odbornou metodickou pomoc, a to na základě žádosti nebo z vlastní iniciativy. Na písemnou žádost příslušného orgánu územního samosprávného celku jsou povinny ji písemně poskytnout do 30 dnů od obdržení žádosti; v odůvodněných případech, zejména je-li nutná konzultace s jinými správními úřady, lze tuto lhůtu přiměřeně prodloužit a o jejím prodloužení příslušný orgán územního samosprávného celku bezodkladně informovat.

## Díl 2

### POSTUP MINISTERSTVA VNITRA

#### **při výkonu dozoru nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek, usnesení, rozhodnutí nebo jiných opatření orgánů obcí, krajů a hlavního města Prahy vydaných v samostatné působnosti**

### Čl. 2

(1) Postup pro výkon dozoru nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek, usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí v samostatné působnosti je upraven v hlavě VI, dílu 1 (§ 123 a 124) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“).

(2) Postup pro výkon dozoru nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek, usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů krajů v samostatné působnosti je upraven

v hlavě VI, dílu 1 (§ 81 a 82) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o krajích“).

(3) Postup pro výkon dozoru nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek, usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů hlavního města Prahy je upraven v hlavě X, dílu 1 (§ 106 a 107) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o Praze“).

(4) Výkon tohoto dozoru je, dle uvedených zákonů, svěřen Ministerstvu vnitra.

### Čl. 3

#### **Postup Ministerstva vnitra při výkonu dozoru nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek obcí, krajů a hlavního města Prahy vydaných v samostatné působnosti**

(1) Při výkonu dozoru posuzuje Ministerstvo vnitra následně soulad obecně závazných vyhlášek obcí, krajů a hlavního města Prahy (dále jen „obecně závazná vyhláška“) se zákonem, s lidskými právy a základními svobodami, přičemž postupuje dle § 123 zákona o obcích, § 81 zákona o krajích a § 106 zákona o Praze. Ministerstvo vnitra vykonává dozor nad obecně závaznými vyhláškami na základě vlastních zjištění nebo na základě vnějších podnětů.

(2) Jestliže Ministerstvo vnitra obdrží vnější podnět k výkonu dozoru nad obecně závaznou vyhláškou:

a) má-li k dispozici text dozorované obecně závazné vyhlášky oficiálně zasláný obcí nebo publikovaný ve Věstníku právních předpisů kraje (dále jen „Věstník“) nebo ve Sbírce právních předpisů hlavního města Prahy (dále jen „Sbírka hl. m. Prahy“), posoudí její zákonnost a podle výsledků posouzení ve lhůtě stanovené § 42 správního řádu

1. písemně sdělí podateli, že dosud neshledal skutečnosti odůvodňující dozorový zákrok (např. je-li k posouzení věci nutná součinnost dalších správních úřadů), nicméně že se věcí dále zabývá a o výsledku jej bude neprodleně informovat,
2. písemně sdělí podateli, že neshledal důvody pro uplatnění dozorových opatření; ve sdělení svůj právní názor odůvodní,
3. písemně sdělí podateli, že posuzovanou obecně závaznou vyhláškou nebo její jednotlivá ustanovení shledal v rozporu se zákonem a informuje jej o dalším postupu ve věci; ve sdělení svůj právní názor odůvodní.

V tomto případě současně požádá územní samosprávný celek o zaslání kopií všech dalších dokumentů nezbytných k provedení dozoru. Postupuje při tom obdobně podle písm. c).

b) pokud má text dozorované obecně závazné vyhlášky z jiných zdrojů (např. z internetu), posoudí její zákonnost a podle výsledků posouzení ve lhůtě stanovené § 42 správního řádu

1. písemně sdělí podateli, že dosud neshledal skutečnosti odůvodňující dozorový zákrok (např. je-li k posouzení věci nutná součinnost dalších správních úřadů), nicméně že se věcí dále zabývá a o výsledku jej bude neprodleně informovat,

2. písemně sdělí podateli, že neshledal důvody pro uplatnění dozorových opatření; ve sdělení svůj právní názor odůvodní,

3. písemně sdělí podateli, že posuzovanou obecně závaznou vyhláškou nebo její jednotlivá ustanovení shledal v rozporu se zákonem a informuje jej o dalším postupu ve věci; ve sdělení svůj právní názor odůvodní.

V tomto případě současně požádá územní samosprávný celek o zaslání kopií všech dokumentů nezbytných k provedení dozoru. Postupuje při tom obdobně podle písm. c).

c) pokud text dozorované obecně závazné vyhlášky k dispozici nemá, neprodleně požádá obec (§ 128 odst. 3 zákona o obcích), kraj (§ 85 odst. 3 zákona o krajích) nebo hlavní město Prahu (§ 112 odst. 4 zákona o Praze), aby v určené lhůtě zaslal

1. kopii obecně závazné vyhlášky, včetně všech obecně závazných vyhlášek dotčenou vyhláškou měnicích,

2. kopii usnesení zastupitelstva, kterým byla obecně závazná vyhláška schválena, a všech usnesení zastupitelstva, jimiž byly schváleny obecně závazné vyhlášky dozorovanou obecně závaznou vyhláškou měnicí,

3. kopii zápisu z jednání zastupitelstva, na kterém byla obecně závazná vyhláška schválena, a všech zápisů z jednání zastupitelstva, na nichž byly schváleny obecně závazné vyhlášky dozorovanou obecně závaznou vyhláškou měnicí,

4. sdělení údaje o skutečném počtu členů zastupitelstva v době rozhodování o přijetí obecně závazné vyhlášky, není-li tento údaj uveden v zápise z jednání zastupitelstva; dále sdělení údaje o počtu členů zastupitelstva přítomných na zasedání zastupitelstva, na němž byla dozorovaná obecně závazná vyhláška schválena, a údaje o počtu členů zastupitelstva hlasujících pro přijetí obecně závazné vyhlášky, nejsou-li tyto údaje uvedeny v zápise ze zasedání zastupitelstva,

5. kopii dokladu o vyhlášení obecně závazné vyhlášky, z něhož je patrné, kdy byla obecně závazná vyhláška obce vyvěšena na úřední desce obecního úřadu a z ní sejmuta nebo kdy byla obecně závazná vyhláška kraje či hlavního města Prahy vyhlášena ve Věstníku či Sbírce hl. m. Prahy.

6. vyjádření k vnějšímu podnětu, který obci, kraji nebo hlavnímu městu Praze současně zašle v kopii (pokud o to podatel požádá, bude podnět zaslán v anonymizované podobě).

Po obdržení těchto dokumentů postupuje podle písm. a).

*Pozn: Úředně ověřené kopie dokumentů se vyžadují pouze v odůvodněných případech, např. jestliže je pochybnost o správnosti zasláných dokumentů. Má se za to, že územní samosprávný celek zasláním kopií k žádosti dozorového orgánu jejich obsah současně implicitně verifikuje.*

(3) Jestliže Ministerstvo vnitra dospěje z vlastní činnosti k závěru, že obecně závazná vyhláška může být v rozporu se zákonem, postupuje podle odstavce 4 a 5. Jestliže nedisponuje jednotlivými dokumenty nutnými pro výkon dozoru, postupuje přiměřeně podle odstavce 2 písm. c).

(4) Má-li Ministerstvo vnitra na základě vlastního či vnějšího podnětu za to, že obecně závazná vyhláška je v rozporu se zákonem, postupuje podle odstavce 5. Považuje-li to za účelné, zejména jestliže lze ze strany územního samosprávného celku očekávat dobrovolné zjednání nápravy, a nevyžadují-li okolnosti věci okamžité uplatnění dozorových opatření

může před uplatněním postupu podle odstavce 5 celou záležitost s obcí, krajem či hlavním městem Prahou neformálně projednat.

(5) Má-li Ministerstvo vnitra za to, že obecně závazná vyhláška je v rozporu se zákonem, postupuje následujícím způsobem:

- **vyzve** obec, kraj či hlavní město Prahu **ke zjednání nápravy**, výzvy není třeba v případě zřejmého rozporu obecně závazné vyhlášky s lidskými právy a základními svobodami;
- nezjedná-li obec, kraj či hlavní město Praha nápravu **do 60 dnů** od doručení výzvy ke zjednání nápravy, vydá Ministerstvo vnitra **rozhodnutí o pozastavení účinnosti** obecně závazné vyhlášky, v němž stanoví obci, kraji či hlavnímu městu Praze další přiměřenou lhůtu ke zjednání nápravy. Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad;
- účinnost obecně závazné vyhlášky je doručením rozhodnutí pozastavena;
- nezjedná-li obec, kraj či hlavní město Praha nápravu, podá Ministerstvo vnitra **do 30 dnů** od uplynutí lhůty pro podání rozkladu nebo, byl-li podán rozklad, ode dne právní moci rozhodnutí o rozkladu, **Ústavnímu soudu návrh na zrušení** dozorované obecně závazné vyhlášky;
- Ministerstvo vnitra **rozhodnutí o pozastavení účinnosti** obecně závazné vyhlášky **zruší**:
  - **neprodleně**, zjedná-li obec, kraj či hlavní město Praha nápravu ve stanovené lhůtě;
  - **do 15 dnů** od doručení sdělení obce, kraje či hlavního města Prahy o zjednání nápravy v případě, že obec, kraj či hlavní město Praha nápravu zjedná až po uplynutí stanovené lhůty, avšak před vydáním rozhodnutí Ústavního soudu;
- **rozhodnutí o pozastavení účinnosti** obecně závazné vyhlášky **pozbývá platnosti** dnem právní moci rozhodnutí Ústavního soudu o odmítnutí, zamítnutí nebo zastavení řízení o návrhu na zrušení dozorované obecně závazné vyhlášky.

(6) Ministerstvo vnitra ve **výzvě ke zjednání nápravy**

a) označí obecně závaznou vyhlášku, u které shledalo rozpor se zákonem,

b) odůvodní, v čem shledalo porušení zákona nebo jiného právního předpisu, včetně uvedení konkrétního ustanovení příslušného zákona či jiného právního předpisu, s nimiž je obecně závazná vyhláška v rozporu, a současně odkáže na relevantní soudní judikaturu k věci se vztahující,

c) uvede, u kterých ustanovení obecně závazné vyhlášky shledalo rozpor se zákonem a označení konkrétních ustanovení příslušného zákona, s nimiž jsou ustanovení obecně závazné vyhlášky v rozporu,

d) doporučí způsob zjednání nápravy,

e) poučí o právních důsledcích nezjednání nápravy,

f) požádá obec, kraj nebo hlavní město Prahu, aby výzvu projednaly ve svých orgánech na jejich nejbližším zasedání a aby k tomu příslušné orgány obce, kraje a hlavního města Prahy rozhodly o zjednání nápravy, popř. výslovně rozhodly o tom, že se s výzvou neztotožňují, a tuto svou vůli vyjádřily ve svém rozhodnutí.

(7) Jestliže se důvod nezákonnosti vztahuje pouze k některým ustanovením obecně závazné vyhlášky a tyto lze od ostatních ustanovení obecně závazné vyhlášky oddělit, **rozhodne se o pozastavení účinnosti pouze těchto ustanovení dozorované obecně závazné vyhlášky.**

(8) Odůvodnění **rozhodnutí o pozastavení účinnosti obecně závazné vyhlášky** musí obsahovat podrobný rozbor zjištěných nezákonností, včetně upozornění na možnost dobrovolného zjednání nápravy ze strany územního samosprávného celku až do okamžiku rozhodnutí Ústavního soudu o návrhu na zrušení tohoto právního předpisu.

(9) V **návrhu Ústavnímu soudu na zrušení obecně závazné vyhlášky** se kromě podrobného odůvodnění zjištěných nezákonností uvede též dosavadní postup Ministerstva vnitra při výkonu dozoru, včetně reakcí obce, kraje nebo hlavního města Prahy na výzvu ke zjednání nápravy a včetně výsledku případného neformálního projednání s obcí, krajem nebo hlavním městem Prahou podle odstavce 4.

(10) Ministerstvo vnitra způsobem umožňujícím dálkový přístup informuje o obecně závazných vyhláškách, u kterých bylo rozhodnuto o pozastavení účinnosti a u nichž byl podán návrh Ústavnímu soudu na jejich zrušení. V rámci této informace zveřejňuje texty rozhodnutí o pozastavení účinnosti těchto obecně závazných vyhlášek a návrhů Ústavnímu soudu na jejich zrušení.

#### **Čl. 4**

##### **Postup Ministerstva vnitra při výkonu dozoru nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí nebo jiných opatření orgánů obcí, krajů a hlavního města Prahy vydaných v samostatné působnosti**

(1) Při výkonu dozoru posuzuje Ministerstvo vnitra následně soulad usnesení, rozhodnutí nebo jiných opatření orgánů obcí, krajů a hlavního města Prahy vydaných v samostatné působnosti – nejde-li o obecně závaznou vyhlášku – (dále jen „usnesení vydané v samostatné působnosti“) se zákonem či jiným právním předpisem, přičemž postupují dle § 124 zákona o obcích, § 82 zákona o krajích a § 107 zákona o Praze. Ministerstvo vnitra vykonává dozor nad usneseními vydanými v samostatné působnosti na základě vlastních zjištění nebo na základě vnějších podnětů.

(2) Jestliže Ministerstvo vnitra obdrží vnější podnět k výkonu dozoru nad usnesením vydaným v samostatné působnosti:

a) má-li k dispozici text tohoto usnesení oficiálně zasláný územním samosprávným celkem, posoudí jeho zákonnost a podle výsledků posouzení ve lhůtě stanovené § 42 správního řádu

1. písemně sdělí podateli, že dosud neshledal skutečnosti odůvodňující dozorový zákrok (např. je-li k posouzení věci nutná součinnost dalších správních úřadů), nicméně že se věcí dále zabývá a o výsledku jej bude neprodleně informovat,
2. písemně sdělí podateli, že neshledal důvody pro uplatnění dozorových opatření; ve sdělení svůj právní názor odůvodní,
3. písemně sdělí podateli, že posuzované usnesení vydané v samostatné působnosti nebo jeho část shledal v rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem a informuje jej o dalším postupu ve věci; ve sdělení svůj právní názor odůvodní.

V tomto případě současně požádá územní samosprávný celek o zaslání kopií všech dalších dokumentů nezbytných k provedení dozoru. Postupuje při tom obdobně podle písm. c).

b) pokud má text dozorovaného usnesení vydaného v samostatné působnosti z jiných zdrojů (např. z internetu), posoudí jeho soulad se zákonem či jiným právním předpisem a podle výsledků posouzení ve lhůtě stanovené § 42 správního řádu

1. písemně sdělí podateli, že dosud neshledal skutečnosti odůvodňující dozorový zákrok (např. je-li k posouzení věci nutná součinnost dalších správních úřadů), nicméně že se věcí dále zabývá a o výsledku jej bude neprodleně informovat,
2. písemně sdělí podateli, že neshledal důvody pro uplatnění dozorových opatření; ve sdělení svůj právní názor odůvodní,
3. písemně sdělí podateli, že posuzované usnesení vydané v samostatné působnosti nebo jeho část shledal v rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem a informuje jej o dalším postupu ve věci; ve sdělení svůj právní názor odůvodní.

V tomto případě současně požádá územní samosprávný celek o zaslání kopií všech dokumentů nezbytných k provedení dozoru. Postupuje při tom obdobně podle písm. c).

c) pokud text dozorovaného usnesení k dispozici nemá, neprodleně požádá obec (§ 128 odst. 3 zákona o obcích), kraj (§ 85 odst. 3 zákona o krajích) nebo hlavní město Prahu (§ 112 odst. 4 zákona o Praze), aby v určené lhůtě zaslaly (podle povahy konkrétního dozorovaného usnesení vydaného v samostatné působnosti)

1. kopii dozorovaného usnesení, včetně všech souvisejících a navazujících usnesení;
2. kopii zápisu z jednání příslušného orgánu územního samosprávného celku, na kterém bylo dozorované usnesení schváleno, a všech zápisů z jednání příslušného orgánu územního samosprávného celku, na nichž byla schválena související či navazující usnesení,
3. sdělení údaje o skutečném počtu členů orgánu územního samosprávného celku v době rozhodování o přijetí dozorovaného usnesení, není-li tento údaj uveden v zápise z jednání tohoto orgánu; dále sdělení údaje o počtu členů orgánu územního samosprávného celku přítomných na zasedání tohoto orgánu, na kterém bylo dozorované usnesení schváleno, a údaje o počtu členů orgánu hlasujících pro přijetí dozorovaného usnesení, nejsou-li tyto údaje uvedeny v zápise ze zasedání příslušného orgánu územního samosprávného celku,
4. vyjádření k vnějšímu podnětu, který obci, kraji nebo hlavnímu městu Praze současně zašle v kopii (pokud o to podatel požádá, bude podnět zaslán v anonymizované podobě).

Po obdržení těchto dokumentů postupuje podle písm. a).

*Pozn: Úředně ověřené kopie dokumentů se vyžadují pouze v odůvodněných případech, např. jestliže je pochybnost o správnosti zasláných dokumentů. Má se za to, že územní samosprávný celek zasláním kopií k žádosti dozorového orgánu jejich obsah současně implicitně verifikuje.*

(3) Jestliže Ministerstvo vnitra dospěje z vlastní činnosti k závěru, že usnesení vydané v samostatné působnosti může být v rozporu se zákonem či jiným právním předpisem, postupuje podle odstavce 4 a 5. Jestliže nedisponuje jednotlivými dokumenty nutnými pro výkon dozoru, postupuje přiměřeně podle odstavce 2 písm. c).

(4) Má-li Ministerstvo vnitra na základě vlastního či vnějšího podnětu za to, že je dozorované usnesení v samostatné působnosti v rozporu se zákonem či jiným právním předpisem, postupuje podle odstavce 5. Považuje-li to za účelné, zejména jestliže lze ze strany územního samosprávného celku očekávat dobrovolné zjednání nápravy, a nevyžadují-li okolnosti věci okamžité uplatnění dozorových opatření může před uplatněním postupu podle odstavce 5 celou záležitost s obcí, krajem či hlavním městem Prahou neformálně projednat.

(5) Má-li Ministerstvo vnitra na základě vlastního či vnějšího podnětu za to, že dozorované usnesení je v rozporu se zákonem či jiným právním předpisem, postupuje následujícím způsobem:

- **výzve** obec, kraj či hlavní město Prahu **ke zjednání nápravy**, výzvy není třeba v případě zřejmého a závažného rozporu příslušného dozorovaného usnesení se zákonem;
- nezjedná-li obec, kraj či hlavní město Praha nápravu **do 60 dnů** od doručení výzvy ke zjednání nápravy, vydá Ministerstvo vnitra **rozhodnutí o pozastavení výkonu** dozorovaného usnesení, v němž stanoví obci, kraji či hlavnímu městu Praze další přiměřenou lhůtu ke zjednání nápravy;
- výkon dozorovaného usnesení je doručením rozhodnutí pozastaven;
- nezjedná-li obec, kraj či hlavní město Praha nápravu, podá Ministerstvo vnitra **do 30 dnů** od uplynutí lhůty pro podání rozkladu nebo, byl-li podán rozklad, ode dne právní moci rozhodnutí o rozkladu, **příslušnému krajskému soudu návrh na zrušení** dozorovaného usnesení vydaného v samostatné působnosti.
- Ministerstvo vnitra **rozhodnutí o pozastavení výkonu** dozorovaného usnesení vydaného v samostatné působnosti **zruší**:
  - **neprodleně**, zjedná-li obec, kraj či hlavní město Praha nápravu ve stanovené lhůtě;
  - **do 15 dnů** od doručení sdělení obce, kraje či hlavního města Prahy o zjednání nápravy v případě, že obec, kraj či hlavní město Praha nápravu zjedná až po uplynutí stanovené lhůty, avšak před vydáním rozhodnutí příslušného krajského soudu;
- **rozhodnutí o pozastavení výkonu dozorovaného usnesení pozbývá platnosti** dnem právní moci rozhodnutí příslušného krajského soudu o odmítnutí, zamítnutí nebo zastavení řízení o návrhu na zrušení dozorovaného usnesení;
- **Ministerstvo vnitra o pozastavení výkonu dozorovaného usnesení nerozhodne**, jestliže dozorované usnesení již bylo vykonáno. V takovém případě **podá** Ministerstvo vnitra pouze **návrh na zrušení** dozorovaného usnesení příslušnému krajskému soudu.

(6) Ministerstvo vnitra ve **výzvě ke zjednání nápravy**

a) označí usnesení vydané v samostatné působnosti, u kterého shledalo rozpor se zákonem či jiným právním předpisem,

b) odůvodní, v čem shledalo porušení zákona nebo jiného právního předpisu, včetně uvedení konkrétního ustanovení příslušného zákona či jiného právního předpisu, s nimiž je dozorované usnesení v rozporu, a současně odkáže na relevantní soudní judikaturu k věci se vztahující,

c) doporučí způsob zjednání nápravy,



d) poučí o právních důsledcích nezjednání nápravy,

e) požádá obec, kraj nebo hlavní město Prahu, aby výzvu projednaly ve svých orgánech na jejich nejbližším zasedání a aby k tomu příslušné orgány obce, kraje a hlavního města Prahy rozhodly o zjednání nápravy, popř. výslovně rozhodly o tom, že se s výzvou neztotožňují, a tuto svou vůli vyjádřily ve svém rozhodnutí.

(7) Jestliže se důvod nezákonnosti vztahuje pouze k některým bodům dozorovaného usnesení, **rozhodne se o pozastavení výkonu pouze těchto částí dozorovaného usnesení.**

(8) Odůvodnění **rozhodnutí o pozastavení výkonu usnesení v samostatné působnosti** musí obsahovat podrobný rozbor zjištěných nezákonností, včetně upozornění na možnost dobrovolného zjednání nápravy ze strany územního samosprávného celku až do okamžiku rozhodnutí příslušného soudu o návrhu na zrušení tohoto usnesení.

(9) V **návrhu příslušnému soudu na zrušení usnesení v samostatné působnosti** se kromě podrobného odůvodnění zjištěných nezákonností uvede též dosavadní postup Ministerstva vnitra při výkonu dozoru, včetně reakcí obce, kraje nebo hlavního města Prahy na výzvu ke zjednání nápravy a včetně výsledku případného neformálního projednání s obcí, krajem nebo hlavním městem Prahou podle odstavce 4.

(10) Ministerstvo vnitra způsobem umožňujícím dálkový přístup informuje o usneseních v samostatné působnosti, u kterých bylo rozhodnuto o pozastavení výkonu a u nichž byl podán návrh příslušnému soudu na jejich zrušení. V rámci této informace zveřejňuje texty rozhodnutí o pozastavení výkonu těchto usnesení, texty návrhů příslušným soudům a texty soudních rozhodnutí ve věci.

(11) Výkonu dozoru nepodléhají rozhodnutí či jiné úkony orgánů obcí, krajů a hlavního města Prahy, přijatá v samostatné působnosti podle správního řádu nebo zákona o správě daní a poplatků (§ 128 odst. 7 zákona o obcích; § 85 odst. 5 zákona o krajích a § 112 odst. 7 zákona o hlavním městě Praze).

(12) Při výkonu dozoru nad usneseními, rozhodnutími a jinými opatřeními orgánů územních samosprávných celků v samostatné působnosti se neposuzuje rozpor dozorovaných aktů s právními předpisy občanského, obchodního nebo pracovního práva a případné porušení povinností stanovených zvláštními právními předpisy, jestliže tyto předpisy současně upravují dozor či kontrolu plnění těchto povinností zvláštním (speciálním) a uceleným způsobem (např. zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, ale též zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách nebo právní předpisy upravující poskytování veřejné podpory] – viz § 124 odst. 6 zákona o obcích; § 82 odst. 6 zákona o krajích a § 107 odst. 6 zákona o hlavním městě Praze.

### Díl 3

## POSTUP KRAJSKÝCH ÚŘADŮ

**při výkonu dozoru nad vydáváním a obsahem nařízení, usnesení, rozhodnutí nebo jiných opatření orgánů obcí vydaných v přenesené působnosti**

### Čl. 5

(1) Postup při výkonu dozoru nad vydáváním a obsahem nařízení, usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí v přenesené působnosti je upraven v hlavě VI, dílu 2 (§ 125 a 126) zákona o obcích.

(2) Výkon tohoto dozoru je, dle uvedeného zákona, svěřen krajským úřadům, přičemž tato působnost je výkonem přenesené působnosti.

## Čl. 6

### Postup krajských úřadů při výkonu dozoru nad vydáváním a obsahem nařízení obcí vydaných v přenesené působnosti

(1) Při výkonu dozoru posuzuje krajský úřad následně soulad nařízení obcí se zákonem, jiným právním předpisem a s lidskými právy a základními svobodami, přičemž postupuje dle § 125 zákona o obcích. Na tento postup se nevztahuje správní řád, s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů. Krajský úřad vykonává dozor nad nařízeními obcí na základě vlastních zjištění nebo na základě vnějších podnětů.

(2) Při výkonu dozoru nad nařízeními obcí postupuje krajský úřad obdobně podle čl. 3 odst. 2 a 3, čl. 3 odst. 4 věta druhá a čl. 3 odst. 6 až 9 s tím, že při výkonu dozoru posuzuje soulad nařízení obce podle hledisek uvedených v odstavci 1.

(5) Má-li příslušný krajský úřad na základě vlastního či vnějšího podnětu za to, že je nařízení obce v rozporu se zákonem či jiným právním předpisem postupuje následujícím způsobem:

- vyzve obec **ke zjednání nápravy**, výzvy není třeba v případě zřejmého rozporu nařízení obce s lidskými právy a základními svobodami;
- nezjedná-li obec nápravu **do 60 dnů** od doručení výzvy ke zjednání nápravy, vydá krajský úřad **rozhodnutí o pozastavení účinnosti** nařízení obce, v němž stanoví obci další přiměřenou lhůtu ke zjednání nápravy;
- účinnost nařízení obce je doručením rozhodnutí pozastavena;
- nezjedná-li obec nápravu, podá ředitel krajského úřadu **do 30 dnů** od uplynutí lhůty pro zjednání nápravy **Ústavnímu soudu návrh na zrušení** dozorovaného nařízení obce;
- Krajský úřad **rozhodnutí o pozastavení účinnosti** nařízení obce **zruší**:
  - **neprodleně**, zjedná-li obec nápravu ve stanovené lhůtě;
  - **do 15 dnů** od doručení sdělení obce o zjednání nápravy v případě, že obec nápravu zjedná až po uplynutí stanovené lhůty, avšak před vydáním rozhodnutí Ústavního soudu;
- **rozhodnutí o pozastavení účinnosti nařízení obce pozbývá platnosti** dnem právní moci rozhodnutí Ústavního soudu o odmítnutí, zamítnutí nebo zastavení řízení o návrhu na zrušení dozorovaného nařízení.

## Čl. 7

### Postup krajských úřadů při výkonu dozoru nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí nebo jiných opatření orgánů obcí vydaných v přenesené působnosti

(1) Při výkonu dozoru posuzuje krajský úřad následně soulad usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí v přenesené působnosti (dále jen „usnesení orgánů obce v přenesené působnosti“) se zákony, jinými právními předpisy a v jejich mezích též

s usneseními vlády, směrnicemi ústředních správních úřadů nebo opatřeními krajských úřadů přijatými při kontrole výkonu přenesené působnosti, přičemž postupuje dle § 126 zákona o obcích. Na tento postup se nevztahuje správní řád, s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů. Krajský úřad vykonává dozor nad usneseními orgánů obce v přenesené působnosti na základě vlastních zjištění nebo na základě vnějších podnětů.

(2) Při výkonu dozoru nad usneseními orgánů obce v přenesené působnosti postupuje krajský úřad obdobně podle čl. 4 odst. 2 a 3, čl. 4 odst. 4 věta druhá a čl. 4 odst. 6 s tím, že při výkonu dozoru se posuzuje soulad usnesení orgánů obce v přenesené působnosti podle hledisek uvedených v odstavci 1.

(3) Má-li příslušný krajský úřad na základě vlastního či vnějšího podnětu za to, že usnesení orgánu obce v přenesené působnosti je v rozporu se zákonem či jiným právním předpisem a v jejich mezích též s usnesením vlády, směrnicí ústředního správního úřadu nebo opatřením krajského úřadu přijatým při kontrole výkonu přenesené působnosti, postupuje následujícím způsobem:

- **vyzve obec ke zjednání nápravy**, výzvy není třeba v případě zřejmého a závažného rozporu dozorovaného usnesení obce se zákonem;
- **nezjedná-li obec nápravu do 60 dnů** od doručení výzvy ke zjednání nápravy, vydá krajský úřad **rozhodnutí o zrušení** dozorovaného usnesení obce a informuje o tom obecní úřad.

(4) Jestliže se důvod pro uplatnění dozorových opatření vztahuje pouze k některým bodům dozorovaného usnesení, bude **rozhodnuto o zrušení** pouze těchto částí dozorovaného usnesení.

(5) Výkonu dozoru nepodléhají rozhodnutí či jiné úkony orgánů obcí, přijatá v přenesené působnosti podle správního řádu nebo zákona o správě daní a poplatků (§ 128 odst. 7 zákona o obcích).

#### Díl 4

### POSTUP VĚCNĚ PŘÍSLUŠNÝCH MINISTERSTEV A JINÝCH ÚSTŘEDNÍCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ

**při výkonu dozoru nad vydáváním a obsahem nařízení, usnesení, rozhodnutí nebo jiných opatření orgánů krajů a hlavního města Prahy vydaných v přenesené působnosti**

#### Čl. 8

(1) Postup při výkonu dozoru nad vydáváním a obsahem nařízení, usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů krajů v přenesené působnosti je upraven v hlavě VI, dílu 2 (§ 83 a 84) zákona o krajích.

(2) Postup při výkonu dozoru nad vydáváním a obsahem nařízení, usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů hlavního města Prahy v přenesené působnosti je upraven v hlavě X, dílu 2 (§ 108 a 109) zákona o Praze.

(3) Výkon tohoto dozoru je, dle uvedených zákonů, svěřen věcně příslušným ministerstvům a jiným ústředním správním úřadům (dále je „ústřední orgány státní správy“).

#### Čl. 9

## Postup ústředních orgánů státní správy při výkonu dozoru nad vydáváním a obsahem nařízení krajů a hlavního města Prahy vydaných v přenesené působnosti

(1) Při výkonu dozoru posuzují ústřední orgány státní správy následně soulad nařízení krajů a hlavního města Prahy se zákonem, jiným právním předpisem a s lidskými právy a základními svobodami, přičemž postupují dle § 83 zákona o krajích a § 108 zákona o Praze. Na tento postup se nevztahuje správní řád, s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů. Ústřední orgány státní správy vykonávají dozor nad nařízeními krajů a hlavního města Prahy na základě vlastních zjištění nebo na základě vnějších podnětů.

(2) Při výkonu dozoru nad nařízeními krajů a hlavního města Prahy postupuje věcně příslušný ústřední orgán státní správy obdobně podle čl. 3 odst. 2 a 3, čl. 3 odst. 4 věta druhá a čl. 3 odst. 6 až 10 s tím, že při výkonu dozoru posuzuje soulad nařízení podle hledisek uvedených v odstavci 1.

(3) Má-li ústřední orgán státní správy na základě vlastního či vnějšího podnětu za to, že je nařízení kraje či hlavního města Prahy v rozporu se zákonem či jiným právním předpisem postupuje následujícím způsobem:

- **vyzve** kraj či hlavní město Prahu **ke zjednání nápravy**, výzvy není třeba v případě zřejmého rozporu nařízení kraje či hlavního města Prahy s lidskými právy a základními svobodami;
- nezjedná-li kraj či hlavní město Praha nápravu **do 60 dnů** od doručení výzvy ke zjednání nápravy, vydá ústřední orgán státní správy **rozhodnutí o pozastavení účinnosti** nařízení kraje či hlavního města Prahy, v němž stanoví kraji či hlavnímu městu Praze další přiměřenou lhůtu ke zjednání nápravy;
- účinnost nařízení kraje či hlavního města Prahy je doručením rozhodnutí pozastavena;
- nezjedná-li kraj či hlavní město Praha nápravu, podá ústřední orgán státní správy **do 30 dnů** od uplynutí lhůty pro zjednání nápravy **Ústavnímu soudu návrh na zrušení** dozorovaného nařízení obce;
- ústřední orgán státní správy **rozhodnutí o pozastavení účinnosti** nařízení kraje či hlavního města Prahy **zruší**:
  - **neprodleně**, zjedná-li kraj či hlavní město Praha nápravu ve stanovené lhůtě;
  - **do 15 dnů** od doručení sdělení kraje či hlavního města Prahy o zjednání nápravy v případě, že kraj či hlavní město Praha nápravu zjedná až po uplynutí stanovené lhůty, avšak před vydáním rozhodnutí Ústavního soudu;
- **rozhodnutí o pozastavení účinnosti nařízení kraje či hlavního města Prahy pozbývá platnosti** dnem právní moci rozhodnutí Ústavního soudu o odmítnutí, zamítnutí nebo zastavení řízení o návrhu na zrušení dozorovaného nařízení.

### Čl. 10

## Postup ústředních orgánů státní správy při výkonu dozoru nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí nebo jiných opatření orgánů krajů a hlavního města Prahy vydaných v přenesené působnosti

(1) Při výkonu dozoru posuzují ústřední orgány státní správy následně soulad usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů krajů a hlavního města Prahy v přenesené působnosti (dále jen „usnesení orgánů kraje v přenesené působnosti“) se zákony, jinými právními předpisy a v jejich mezích též s usneseními vlády, směrnicemi ústředních správních úřadů nebo opatřeními věcně příslušných ministerstev či jiných ústředních správních úřadů přijatými při kontrole výkonu přenesené působnosti, přičemž postupují dle § 84 zákona o krajích a § 109 zákona o Praze. Na tento postup se nevztahuje správní řád, s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů. Ústřední orgány státní správy vykonávají dozor nad usneseními orgánů kraje v přenesené působnosti na základě vlastních zjištění nebo na základě vnějších podnětů.

(2) Při výkonu dozoru nad usneseními orgánů kraje v přenesené působnosti postupuje krajský úřad přiměřeně podle čl. 4 odst. 2 a 3, čl. 4 odst. 4 věty druhé a čl. 4 odst. 6 s tím, že při výkonu dozoru se posuzuje soulad usnesení orgánů kraje v přenesené působnosti podle hledisek uvedených v odstavci 1.

(3) Má-li ústřední orgán státní správy na základě vlastního či vnějšího podnětu za to, že usnesení orgánů kraje v přenesené působnosti je v rozporu se zákonem či jiným právním předpisem a v jejich mezích též s usnesením vlády, směrnicí ústředního správního úřadu nebo opatřením krajského úřadu přijatým při kontrole výkonu přenesené působnosti, postupuje následujícím způsobem:

- **vyzve** kraj či hlavní město Prahu **ke zjednání nápravy**, výzvy není třeba v případě zřejmého a závažného rozporu dozorovaného usnesení se zákonem;
- nezjedná-li kraj či hlavní město Praha nápravu **do 60 dnů** od doručení výzvy ke zjednání nápravy, vydá ústřední orgán státní správy **rozhodnutí o zrušení** dozorovaného usnesení a informuje o tom krajský úřad či Magistrát hlavního města Prahy.

(4) Jestliže se důvod pro uplatnění dozorových opatření vztahuje pouze k některým bodům dozorovaného usnesení, bude **rozhodnuto o zrušení** pouze těchto částí dozorovaného usnesení.

(5) Ústřední orgán státní správy způsobem umožňujícím dálkový přístup informuje o usneseních orgánů kraje v přenesené působnosti, která byla rozhodnutím zrušena. V rámci této informace zveřejňuje texty rozhodnutí o zrušení dozorovaných usnesení.

(6) Výkonu dozoru nepodléhají rozhodnutí či jiné úkony orgánů krajů a hlavního města Prahy, přijatá v přenesené působnosti podle správního řádu nebo zákona o správě daní a poplatků (§ 85 odst. 5 zákona o krajích a § 112 odst. 7 zákona o hlavním městě Praze).

## Díl 5

### POSTUP MAGISTRÁTŮ ÚZEMNĚ ČLENĚNÝCH STATUTÁRNÍCH MĚST A MAGISTRÁTU HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

**při výkonu dozoru nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí nebo jiných opatření orgánů městských obvodů nebo městských částí vydaných v samostatné i v přenesené působnosti**

#### Čl. 11

(1) Postup při výkonu dozoru nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů městských obvodů a městských částí územně členěných statutárních měst je upraven v hlavě VI, dílu 3 (§ 127 a 127a) zákona o obcích.

(2) Výkon tohoto dozoru je, dle uvedeného zákona, svěřen magistrátům územně členěných statutárních měst.

(3) Postup při výkonu dozoru nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů městských částí hlavního města Prahy je upraven v hlavě X, dílu 3 (§ 110 a 111) zákona o Praze.

(4) Výkon tohoto dozoru je, dle uvedeného zákona, svěřen Magistrátu hlavního města Prahy.

## Čl. 12

### **Postup magistrátů územně členěných statutárních měst a Magistrátu hlavního města Prahy při výkonu dozoru nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí nebo jiných opatření orgánů městských obvodů nebo městských částí vydaných v samostatné působnosti**

(1) Při výkonu dozoru posuzují magistráty územně členěných statutárních měst a Magistrát hlavního města Prahy (dále jen souhrnně „magistrát“) následně soulad usnesení, rozhodnutí či jiných opatření orgánů jejich městských obvodů nebo městských částí (dále jen „usnesení orgánů městského obvodu v samostatné působnosti“) se zákonem či jiným právním předpisem, přičemž postupují dle § 127 zákona o obcích a § 110 zákona o Praze. Magistrát vykonává dozor nad usneseními orgánů městského obvodu v samostatné působnosti na základě vlastních zjištění nebo na základě vnějších podnětů.

(2) Při výkonu dozoru nad usneseními orgánů městského obvodu v samostatné působnosti postupuje magistrát přiměřeně podle čl. 4 odst. 2 a 3, čl. 3 odst. 4 věta druhá 4 a čl. 4 odst. 7 až 9. V odůvodnění rozhodnutí o pozastavení dozorovaného usnesení uvede též skutečnosti podle čl. 4 odst. 6.

(3) Má-li magistrát na základě vlastního či vnějšího podnětu za to, že dozorované usnesení je v rozporu se zákonem či jiným právním předpisem, postupuje následujícím způsobem:

- **vydá rozhodnutí o pozastavení výkonu** dozorovaného usnesení, v němž stanoví městskému obvodu či městské části lhůtu ke zjednání nápravy, která nesmí být delší než 3 měsíce;
- výkon dozorovaného usnesení je doručením rozhodnutí pozastaven;
- nezjedná-li městský obvod či městská část nápravu **do 60 dnů** od uplynutí lhůty pro zjednání nápravy, podá magistrát **příslušnému soudu návrh na zrušení** dozorovaného usnesení;
- Magistrát **rozhodnutí o pozastavení výkonu** dozorovaného usnesení **zruší**:
  - **neprodleně**, zjedná-li městský obvod či městská část nápravu ve stanovené lhůtě;
  - **neprodleně** od doručení sdělení městského obvodu či městské části o zjednání nápravy v případě, že městský obvod či městská část nápravu zjedná až po uplynutí stanovené lhůty, avšak před vydáním rozhodnutí příslušného soudu;

- **rozhodnutí o pozastavení výkonu dozorovaného usnesení pozbývá platnosti** dnem právní moci rozhodnutí příslušného soudu o odmítnutí, zamítnutí nebo zastavení řízení o návrhu na zrušení dozorovaného usnesení;
- **Magistrát o pozastavení výkonu dozorovaného aktu nerozhodne**, jestliže byl dozorovaný akt obce, kraje či hlavního města Prahy již vykonán. V takovém případě **podá magistrát pouze návrh na zrušení dozorovaného aktu příslušnému soudu.**

(5) Výkonu dozoru nepodléhají rozhodnutí či jiné úkony orgánů městských obvodů nebo městských částí územně členěných statutárních měst nebo orgánů městských částí hlavního města Prahy, přijatá v samostatné působnosti podle správního řádu nebo zákona o správě daní a poplatků (§ 128 odst. 7 zákona o obcích a § 112 odst. 7 zákona o hlavním městě Praze).

(6) Při výkonu dozoru nad usneseními, rozhodnutími a jinými opatřeními orgánů městských obvodů nebo městských částí územně členěných statutárních měst nebo orgánů městských částí hlavního města Prahy v samostatné působnosti se neposuzuje rozpor dozorovaných aktů s právními předpisy občanského, obchodního nebo pracovního práva a případné porušení povinností stanovených zvláštními právními předpisy, jestliže tyto předpisy současně upravují dozor či kontrolu plnění těchto povinností zvláštním (speciálním) a uceleným způsobem (např. zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávních celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, ale též zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách nebo právní předpisy upravující poskytování veřejné podpory] – viz § 127 odst. 5 zákona o obcích; § 110 odst. 5 zákona o hlavním městě Praze.

## Čl. 13

### **Postup magistrátů územně členěných statutárních měst a Magistrátu hlavního města Prahy při výkonu dozoru nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí nebo jiných opatření orgánů městských obvodů nebo městských částí vydaných v přenesené působnosti**

(1) Při výkonu dozoru posuzují magistráty územně členěných statutárních měst a Magistrát hlavního města Prahy (dále jen souhrnně „magistrát“) následně soulad usnesení, rozhodnutí či jiných opatření orgánů městských obvodů nebo městských částí v přenesené působnosti (dále jen „usnesení orgánů městského obvodu v přenesené působnosti“) se zákony, jinými právními předpisy, usneseními vlády, směrnicemi ústředních správních úřadů nebo opatřeními magistrátu přijatými při kontrole výkonu přenesené působnosti, přičemž postupují dle § 127a zákona o obcích a § 111 zákona o Praze. Na tento postup se nevztahuje správní řád, s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů. Magistrát vykonává dozor nad usneseními orgánů městského obvodu v přenesené působnosti na základě vlastních zjištění nebo na základě vnějších podnětů.

(2) Výkon tohoto dozoru je výkonem přenesené působnosti.

(3) Při výkonu dozoru nad usneseními orgánů městského obvodu v přenesené působnosti postupuje magistrát přiměřeně podle čl. 4 odst. 2 a 3, čl. 4 odst. 4 věty druhé a čl. 4 odst. 6 s tím, že při výkonu dozoru se posuzuje soulad usnesení orgánů obce v přenesené působnosti podle hledisek uvedených v odstavci 1.

(4) Má-li magistrát na základě vlastního či vnějšího podnětu za to, že je dozorovaný akt orgánu městského obvodu či městské části územně členěného statutárního města či hlavního města Prahy v rozporu se zákonem či jiným právním předpisem, postupuje následujícím způsobem:

- **zruší** dozorovaný akt městského obvodu či městské části a informuje o tom úřad městského obvodu či městské části.

## ČÁST DRUHÁ

### KONTROLA

#### Díl 1

#### **Postup Ministerstva vnitra při kontrole výkonu samostatné působnosti orgány obcí, krajů a hlavního města Prahy**

#### **Čl. 14**

(1) Postup při provádění kontroly výkonu samostatné působnosti orgány obcí, krajů a hlavního města Prahy je upraven v hlavě VII zákona o obcích, hlavě VII zákona o krajích a hlavě XI zákona o Praze. Provádění kontrol výkonu samostatné působnosti orgány obcí, kraje a hlavního města Prahy je dle uvedených zákonů svěřeno Ministerstvu vnitra.

(2) Předmětem kontroly výkonu samostatné působnosti prováděné u obcí, krajů a hlavního města Prahy je dodržování zákonů a jiných právních předpisů.

(3) Předmětem kontrol výkonu samostatné působnosti prováděných Ministerstvem vnitra není výkon samostatné působnosti, v případech je-li zvláštním zákonem založena působnost jiných kontrolních orgánů (např. Ministerstva financí, krajských úřadů). Kontrole Ministerstva vnitra zejména nepodléhá:

- a) přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí (upravuje zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů),
- b) záležitosti, které jsou předmětem finanční kontroly (upravuje zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů /zákon o finanční kontrole/, ve znění pozdějších předpisů),
- c) záležitosti podléhající státnímu dozoru nad zákonností právních předpisů a dalších aktů (usnesení, rozhodnutí a jiných opatření) územních samosprávných celků.
- d) plnění povinností, jejichž kontrola je upravena zvláštními právními předpisy a svěřena zvláštním správním orgánům (veřejná podpora, veřejné zakázky ap).

(4) Kontroly výkonu samostatné působnosti Ministerstvo vnitra provádí výhradně na základě vlastních nebo vnějších podnětů, jimiž jsou stížnosti, petice a jiná podání fyzických a právnických osob nebo upozornění jiných orgánů veřejné správy. Od obsahu těchto podnětů se odvíjí věcné zaměření kontroly a výběr kontrolovaného subjektu.

(5) V průběhu kontrol výkonu samostatné působnosti orgánů územních samosprávných celků postupuje Ministerstvo vnitra podle ustanovení ke kontrole samostatné působnosti obsažených v zákoně o obcích, o krajích a zákoně o Praze.



(6) Ministerstvo vnitra jako kontrolní orgán zejména:

- a) provádí kontrolu na základě písemného pověření; k tomu Ministerstvo vnitra ve svých interních předpisech určí osobu oprávněnou vydávat písemné pověření ke kontrole,
- b) zjišťuje skutečný stav kontrolovaných činností, který prokazuje doklady a porovnává jej s příslušnými právními předpisy,
- c) o výsledcích kontrol pořizuje protokol,
- d) u kontrol obcí uvede v protokole doporučení možného řešení odstranění zjištěných nedostatků, požádá-li o to starosta nebo jím pověřený zástupce,
- e) s obsahem protokolu seznamuje starostu (primátora), hejtmana, primátora hlavního města Prahy, nebo jimi pověřeného zástupce,
- f) pokud starosta (primátor), hejtman, primátor hl. města Prahy, nebo jimi pověřený zástupce, odmítne podepsat protokol o kontrole, kontrolující tuto skutečnost vyznačí v protokolu,
- g) upozorní starostu, hejtmana, primátora, případně jimi pověřené zástupce na možnost podání písemných námitek ve lhůtě 15 dnů ode dne převzetí protokolu a na možnost podat odvolání proti rozhodnutí kontrolujícího o námitkách, pokud jim nebylo vyhověno k tomu, kdo kontrolujícího pověřil kontrolou (dále jen vedoucí) a to do 15 dnů od doručení rozhodnutí,
- h) rozhoduje o námitkách proti protokolu o kontrole a o odvolání proti rozhodnutí vedoucího o námitkách, přičemž:
  - o námitkách proti protokolu rozhoduje kontrolující (vedoucí kontrolní skupiny),
  - o odvolání proti rozhodnutí o námitkách rozhoduje vedoucí,
- i) došetřuje námitkami napadené části protokolu o kontrole a případně vyhotovuje dodatek k protokolu,

(7) Při rozhodování o námitkách (rozhodnutí o námitkách a rozhodování o odvolání) se nepostupuje podle správního řádu, s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů, doručování a obsahových a formálních náležitostech rozhodnutí.

(8) Fyzické osobě, která zavinila, že obec nesplnila povinnost podle § 129a odst. 2 zákona o obcích, nebo že kraj nesplnil povinnost podle § 87 odst. 2 zákona o krajích, případně že hlavní město Praha nesplnilo povinnost podle § 114 odst. 2 zákona o Praze, může Ministerstvo vnitra (kontrolní orgán) uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč.

(9) Pořádkovou pokutu lze uložit i opakovaně, nebyla-li povinnost splněna ani ve lhůtě nově stanovené kontrolujícím. Úhrn takto uložených pořádkových pokut nesmí přesáhnout částku 200 000 Kč.

(10) Tuto pokutu lze uložit do 1 měsíce ode dne nesplnění povinnosti.

(11) Pořádkovou pokutu vybírá a vymáhá kontrolní orgán, který ji uložil. Pořádková pokuta je příjmem rozpočtu, ze kterého je hrazena činnost kontrolního orgánu, který pokutu uložil (tj. v případě ústředních správních úřadů je příjmem státního rozpočtu).

## Díl 2

**Postup ministerstev a jiných ústředních správních úřadů při kontrole výkonu přenesené působnosti orgány krajů a hlavního města Prahy**

## Čl. 15

(1) Postup při provádění kontroly výkonu přenesené působnosti orgány krajů a hlavního města Prahy je upraven v hlavě VII zákona o krajích a hlavě XI zákona o Praze. Provádění kontrol výkonu přenesené působnosti orgány krajů a orgány hlavního města Prahy je dle uvedených zákonů svěřeno věcně příslušným ministerstvům a jiným ústředním správním úřadům.

(2) Předmětem kontroly výkonu přenesené působnosti prováděné u krajů a hlavního města Prahy je dodržování zákonů, jiných právních předpisů a v jejich mezích též usnesení vlády, směrnic ústředních správních úřadů, jakož i opatření příslušných orgánů veřejné správy přijatých při kontrole výkonu přenesené působnosti.

(3) Činnost orgánů všech krajů a hlavního města Prahy se kontroluje ve dvouletých obdobích na základě zpracovaného plánu kontrol. Provádění kontrol nad rámec zpracovaného plánu v mezích výše uvedených ustanovení zákona o krajích a zákona o Praze ve vlastní působnosti kontrolních orgánů v reakci na aktuální potřeby není omezeno.

(4) Kontroly se zaměřují zejména na prověření výkonu přenesené působnosti na svěřeném úseku, tzn. správnosti vedených správních řízení, a to jak z hlediska formálního - uplatňování zejména správního řádu, tak z hlediska věcného - uplatňování zvláštních právních předpisů.

(5) V rámci této části zaměření kontrol se dále prověřují ty úkoly krajů, resp. hlavního města Prahy na úseku výkonu přenesené působnosti, které vyplývají z právních předpisů neodvětvového charakteru. Jedná se o prověření:

- a) kontrolního systému krajů a jeho úrovně při kontrole výkonu přenesené působnosti orgány obcí a Magistrátu hlavního města Prahy při kontrole výkonu přenesené působnosti orgány městských částí,
- b) rozhodování, že pro obec, která neplní povinnosti zákonem svěřeného rozsahu státní správy, bude přenesenou působnost vykonávat pověřený obecní úřad, do jehož správního obvodu tato obec patří (§ 65 zákona o obcích),

(6) Kontroly se dále zaměřují na dodržování usnesení a opatření vlády podle § 93 písm. b) zákona o krajích v činnosti orgánů krajů. Kontrolní orgány vyhodnocují zejména plnění úkolů uložených krajům a jejich orgánům jednotlivými usneseními vlády pro příslušné úseky výkonu přenesené působnosti.

(7) Konkrétní věcné zaměření kontrol si určují jednotlivé kontrolní orgány. Specifikace tohoto zaměření pak pro ně vyplývá zejména z právních předpisů upravujících jednotlivá odvětví výkonu přenesené působnosti, dále z vlastních potřeb a poznatků nebo vnějších podnětů, jimiž jsou petice, stížnosti a jiná podání fyzických a právnických osob. Ve věcném zaměření se zohledňují právní předpisy platné v kontrolovaném období.

(8) V průběhu kontrol činnosti orgánů územních samosprávných celků postupují ministerstva a jiné ústřední správní úřady v případech, kdy jsou jejich pravomoci dílčím či komplexním způsobem upraveny zvláštními zákony postihujícími jednotlivé úseky státní správy, podle těchto zvláštních ustanovení. Pokud tento postup není zvláště upraven, postupují ministerstva a jiné ústřední správní úřady podle ustanovení ke kontrole obsažených v zákoně o krajích a zákoně o Praze.

(9) Ministerstva a jiné ústřední správní úřady jako kontrolní orgány zejména:

- a) provádějí kontrolu na základě písemného pověření; k tomu ministerstva a jiné ústřední správní úřady ve svých interních předpisech určí osobu oprávněnou vydávat písemné pověření ke kontrole,
- b) zjišťují skutečný stav kontrolovaných činností, který prokazují doklady a porovnávají jej s příslušnými právními předpisy,
- c) o výsledcích kontrol pořizují protokol,
- d) mohou v protokolu o kontrole
  1. uložit splnit úkol stanovený zákonem nebo provést nápravu nezákonného postupu nebo jiných nedostatků zjištěných při kontrole a stanovit k tomu přiměřenou lhůtu,
  2. uložit povinnost podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě stanovené podle bodu 1 písemnou zprávu o splnění úkolu stanoveného zákonem nebo o nápravě nezákonného postupu nebo jiných nedostatků zjištěných při kontrole.
- e) s obsahem protokolu seznamují ředitele krajského úřadu, resp. ředitele Magistrátu hlavního města Prahy, nebo jimi pověřeného zástupce,
- f) pokud ředitel krajského úřadu, resp. ředitel Magistrátu hlavního města Prahy, nebo jimi pověřený zástupce, odmítne podepsat protokol o kontrole, kontrolující tuto skutečnost vyznačí v protokolu,
- g) upozorní ředitele krajského úřadu, ředitele Magistrátu hlavního města Prahy, případně jimi pověřené zástupce, na možnost podání písemných námitek ve lhůtě 15 dnů ode dne převzetí protokolu a na možnost podat odvolání proti rozhodnutí o námitkách, pokud jim nebylo vyhověno k tomu, kdo kontrolujícího pověřil kontrolou (dále jen vedoucí) a to do 15 dnů od doručení rozhodnutí,
- h) rozhodují o námitkách proti protokolu o kontrole a o odvolání proti rozhodnutí o námitkách, přičemž:
  - o námitkách proti protokolu rozhoduje kontrolující (vedoucí kontrolní skupiny),
  - o odvolání proti rozhodnutí o námitkách rozhoduje vedoucí,
- i) došetřují námitkami napadené části protokolu o kontrole a případně vyhotovují dodatek k protokolu.

(10) Při rozhodování o námitkách (rozhodnutí o námitkách a rozhodování o odvolání) se nepostupuje podle správního řádu, s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů, doručování a obsahových a formálních náležitostech rozhodnutí.

(11) Kontrolní orgán může fyzické osobě, která zavinila, že kontrolovaná osoba neposkytla kontrolnímu orgánu v průběhu kontroly veškerou součinnost, uložit pořádkovou pokutu. Přitom postupuje přiměřeně podle části druhé - Kontrola, Čl. 14 odst. 8 - 11 .

### Díl 3

#### Postup krajských úřadů při kontrole výkonu přenesené působnosti orgány obcí

#### Čl. 16

(1) Postup při provádění kontroly výkonu přenesené působnosti orgány obcí je upraven v hlavě VII zákona o obcích. Provádění kontrol výkonu přenesené působnosti orgány obcí je dle uvedeného zákona svěřeno krajským úřadům.

(2) Předmětem kontroly výkonu přenesené působnosti prováděné u obcí je dodržování zákonů, jiných právních předpisů a v jejich mezích též usnesení vlády, směrnic ústředních správních úřadů, jakož i opatření příslušných orgánů veřejné správy přijatých při kontrole výkonu přenesené působnosti.

(3) Výběr kontrolovaných obcí závisí výhradně na rozhodnutí příslušných kontrolních orgánů podle jejich vlastních plánů kontrolní činnosti na dané období.

(4) Zvláštní zřetel je kladen především na kontrolu činnosti obcí s rozšířenou působností v souvislosti s uzavřenými veřejnoprávními smlouvami, v nichž tyto obce vystupují jako jednotlivé smluvní strany, zvláště pak těch obcí, které na sebe veřejnoprávními smlouvami přebírají závazek plnit výkon přenesené působnosti za obce jiné.

(5) Při kontrole se kontrolní orgány zaměřují na úroveň existujícího zabezpečení výkonu přenesené působnosti v době kontroly, včetně naplnění předpokládaných obecných podmínek pro plnění povinností vyplývajících ze zákonem svěřeného rozsahu státní správy.

(6) Při kontrolách činnosti obcí neuvedených v odstavci 4, se kontroly zaměřují především na prověření výkonu přenesené působnosti orgány obcí na svěřeném úseku. Rovněž se kontroly týkají dalších činností, které si samostatně určují jednotlivé kontrolní orgány s ohledem na právní předpisy platné v kontrolovaném období, na vlastní poznatky a další podněty.

(7) V průběhu kontrol činnosti orgánů obcí postupují krajské úřady v případech, kdy jsou jejich pravomoci dílčím či komplexním způsobem upraveny zvláštními zákony postihujícími jednotlivé úseky státní správy, podle těchto zvláštních ustanovení. Pokud tento postup není zvláště upraven, postupují krajské úřady podle ustanovení ke kontrole obsažených v zákoně o obcích.

(8) Krajské úřady jako kontrolní orgány zejména:

- a) provádějí kontrolu na základě písemného pověření; k tomu krajské úřady ve svých interních předpisech určí osobu oprávněnou vydávat písemné pověření ke kontrole,
- b) zjišťují skutečný stav kontrolovaných činností, který prokazují doklady a porovnávají jej s příslušnými právními předpisy,
- c) o výsledcích kontrol pořizují protokol,
- d) uvedou v protokolu doporučení možného řešení odstranění zjištěných nedostatků, požádají o to tajemník obecního úřadu, v případech, kdy není funkce tajemníka zřízena starosta, případně jím pověřený zástupce,
- e) mohou v protokolu o kontrole
  1. uložit splnit úkol stanovený zákonem nebo provést nápravu nezákonného postupu nebo jiných nedostatků zjištěných při kontrole a stanovit k tomu přiměřenou lhůtu,
  2. uložit povinnost podat krajskému úřadu ve lhůtě stanovené podle bodu 1 písemnou zprávu o splnění úkolu stanoveného zákonem nebo o nápravě nezákonného postupu nebo jiných nedostatků zjištěných při kontrole.
- f) s obsahem protokolu seznamují tajemníka obecního úřadu, v případech, kdy není funkce tajemníka zřízena starostu, popřípadě jím pověřeného zástupce,
- g) pokud tajemník obecního úřadu, v případech, kdy není funkce tajemníka zřízena starosta, popřípadě jím pověřený zástupce, odmítnou podepsat protokol o kontrole, kontrolující tuto skutečnost vyznačí v protokolu,

- h) upozorní tajemníka, v případech, kdy není funkce tajemníka zřízena starostu, popřípadě jím pověřeného zástupce, na možnost podání písemných námitek ve lhůtě 15 dnů ode dne převzetí protokolu a na možnost podat odvolání proti rozhodnutí o námitkách, pokud jim nebylo vyhověno k tomu, kdo kontrolujícího pověřil kontrolou (dále jen vedoucí) a to do 15 dnů od doručení rozhodnutí,
- i) rozhodují o námitkách proti protokolu o kontrole a o odvolání proti rozhodnutí o námitkách, přičemž:
  - 1. o námitkách proti protokolu rozhoduje kontrolující (vedoucí kontrolní skupiny),
  - 2. o odvolání proti rozhodnutí o námitkách rozhoduje vedoucí,
- j) došetřují námitkami napadené části protokolu o kontrole a případně vyhotovují dodatek k protokolu,

(9) Při rozhodování o námitkách (rozhodnutí o námitkách a rozhodování o odvolání) se nepostupuje podle správního řádu, s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů, doručování a obsahových a formálních náležitostech rozhodnutí.

(10) Kontrolní orgán může fyzické osobě, která zavinila, že kontrolovaná osoba neposkytla kontrolnímu orgánu v průběhu kontroly veškerou součinnost, uložit pořádkovou pokutu. Přitom postupuje přiměřeně podle části druhé - Kontrola, Čl. 14 odst. 8 - 11 .

(11) Krajský úřad provede následnou kontrolu nápravy nezákonného postupu nebo jiných nedostatků zjištěných při kontrole.

(12) Kontrolu vykonává krajský úřad podle pololetního plánu. Plán sestavuje tak, aby kontroly byly přednostně provedeny u obecních úřadů s rozšířenou působností a pověřených obecních úřadů.

(13) Krajský úřad vždy k 15. únoru zaslá na vyžádání vyhodnocení výsledků kontrol nad výkonem jednotlivých úseků přenesené působnosti obcí za předchozí kalendářní rok věcně příslušnému ústřednímu správnímu úřadu.

(14) Na vyžádání krajský úřad poskytne ústředním správním úřadům protokol o kontrole.

(15) Kontrolní pravomoc příslušných ústředních správních úřadů, do jejichž působnosti náleží úseky přenesené působnosti vykonávané orgány obcí není dotčena, pokud vyplývá z jednotlivých zvláštních zákonů, které upravují výkon státní správy na příslušných úsecích. Kontrolu obcí provádějí věcně příslušné ústřední správní úřady podle potřeby vyplývající ze situace na příslušném úseku státní správy. V případech, kdy je to účelné, je vhodné koordinovat kontrolní činnost s místně příslušným krajským úřadem, nebo magistrátem.

(16) Krajský úřad poskytuje Ministerstvu vnitra informace potřebné pro zpracování „Vyhodnocení výsledků kontrol krajů a hlavního města Prahy“ (dále jen „Vyhodnocení výsledků kontrol“). Tyto dílčí informace předávají krajské úřady Ministerstvu vnitra nejpozději do 15. února roku následujícího po ukončení příslušného kontrolního období. Rozsah a formu podkladů předkládaných krajskými úřady určí Ministerstvo vnitra do 30. listopadu roku předcházejícího dvouletému kontrolnímu období.

#### Díl 4

**Postup magistrátů statutárních měst a Magistrátu hlavního města Prahy při kontrole výkonu samostatné a přenesené působnosti orgány městských obvodů a městských částí**

## Čl. 17

(1) Postup při provádění kontroly výkonu samostatné a přenesené působnosti orgány městských obvodů a městských částí územně členěných statutárních měst je upraven v hlavě VII zákona o obcích. Provádění kontrol výkonu samostatné a přenesené působnosti orgány městských obvodů a městských částí územně členěných statutárních měst je dle uvedeného zákona svěřen magistrátům územně členěných statutárních měst.

(2) Postup při provádění kontroly výkonu samostatné a přenesené působnosti orgány městských částí hlavního města Prahy je upraven v hlavě XI zákona o Praze. Provádění kontrol výkonu samostatné a přenesené působnosti orgány městských částí hlavního města Prahy je dle uvedeného zákona svěřeno Magistrátu hlavního města Prahy.

## Čl. 18

### Kontrola výkonu samostatné působnosti

(1) Předmětem kontroly výkonu samostatné působnosti prováděné u orgánů městských obvodů či městských částí je dodržování zákonů a jiných právních předpisů.

(2) Konkrétní věcné zaměření kontrol si určuje kontrolní orgán. Kontroly výkonu samostatné působnosti se zaměří zejména na provádění kontrol na základě vnějších podnětů, jimiž jsou stížnosti, petice a jiná podání fyzických a právnických osob, nebo vnitřních podnětů (tzn. vlastních poznatků kontrolního orgánu). Od obsahu těchto podnětů se zejména odvíjí věcné zaměření kontroly a výběr kontrolovaného subjektu.

(3) V průběhu kontrol výkonu samostatné působnosti orgány městských obvodů či městských částí postupují magistráty podle ustanovení ke kontrole samostatné působnosti obsažených v zákoně o obcích či zákoně o Praze.

(4) Magistráty jako kontrolní orgány zejména:

- a) provádí kontrolu na základě písemného pověření; k tomu magistráty ve svých interních předpisech určí osobu oprávněnou vydávat písemné pověření ke kontrole,
- b) zjišťují skutečný stav kontrolovaných činností, který prokazují doklady a porovnávají jej s příslušnými právními předpisy,
- c) o výsledcích kontrol pořizují protokol,
- d) zpracují písemné doporučení možného řešení odstranění zjištěných nedostatků, požádá-li o to starosta městského obvodu či městské části nebo jím pověřený zástupce, a pokud je v možnostech kontrolních orgánů s ohledem na kvalitu a úplnost předložených podkladů a celkovou znalost místní situace takové doporučení odpovědně vypracovat,
- e) s obsahem protokolu seznamují starostu městského obvodu či městské části, nebo jím pověřeného zástupce,
- f) pokud starosta městského obvodu či městské části, nebo jím pověřený zástupce, odmítne podepsat protokol o kontrole, kontrolující tuto skutečnost vyznačí v protokolu,
- g) upozorní starostu městského obvodu či městské části, případně jím pověřeného zástupce, na možnost podání písemných námitek ve lhůtě 15 dnů ode dne převzetí protokolu a na možnost podat odvolání proti rozhodnutí o námitkách, pokud jim nebylo vyhověno k tomu, kdo kontrolujícího pověřil kontrolou (dále jen vedoucí), a to do 15 dnů od doručení rozhodnutí,

- h) rozhodují o námitkách proti protokolu o kontrole a o odvolání proti rozhodnutí o námitkách, přičemž:
1. o námitkách proti protokolu rozhoduje kontrolující (vedoucí kontrolní skupiny),
  2. o odvolání proti rozhodnutí o námitkách rozhoduje vedoucí,
- i) došetřují námitkami napadené části protokolu o kontrole a případně vyhotovují dodatek k protokolu,

(5) Při rozhodování o námitkách (rozhodnutí o námitkách a rozhodování o odvolání) se nepostupuje podle správního řádu, s výjimkou ustanovení o základních zásadách činnosti správních orgánů, doručování a obsahových a formálních náležitostech rozhodnutí.

(6) Kontrolní orgán může fyzické osobě, která zavinila, že kontrolovaná osoba neposkytla kontrolnímu orgánu v průběhu kontroly veškerou součinnost, uložit pořádkovou pokutu. Přitom postupuje přiměřeně podle části druhé - Kontrola, Čl. 14 odst. 8 - 11.

## Čl. 19

### Kontrola výkonu přenesené působnosti

(1) Předmětem kontroly výkonu přenesené působnosti prováděné u orgánů městských obvodů či městských částí je dodržování zákonů, jiných právních předpisů a v jejich mezích též usnesení vlády, směrnic ústředních správních úřadů, jakož i opatření příslušných orgánů veřejné správy přijatých při kontrole výkonu přenesené působnosti.

(2) Kontrolu vykonává magistrát podle pololetního, resp. ročního plánu. Výběr kontrolovaných městských obvodů či městských částí závisí výhradně na rozhodnutí magistrátu.

(3) Při kontrole se magistrát zaměřuje především na prověření výkonu přenesené působnosti orgány městských obvodů či městských částí na svěřeném úseku, na úroveň existujícího zabezpečení výkonu přenesené působnosti v době kontroly, včetně naplnění předpokládaných obecných podmínek pro plnění povinností vyplývajících ze statutem svěřeného rozsahu státní správy. Rovněž se kontroly týkají dalších činností, které si samostatně určují jednotlivé kontrolní orgány s ohledem na právní předpisy platné v kontrolovaném období, na vlastní poznatky a další podněty.

(4) V průběhu kontrol výkonu přenesené působnosti orgány městských obvodů či městských částí postupuje magistrát podle ustanovení ke kontrole obsažených v zákoně o obcích či zákoně o Praze.

(5) Magistrát při kontrole výkonu přenesené působnosti procesně postupuje dle ustanovení čl. 18 odst. 4 s tím rozdílem, že:

- a) s obsahem protokolu seznamuje tajemníka úřadu městského obvodu či městské části, nebo jím pověřenou osobu,
- b) pokud tajemník úřadu městského obvodu či městské části, nebo jím pověřený zástupce, odmítnou podepsat protokol o kontrole, kontrolující tuto skutečnost vyznačí v protokolu,
- c) upozorní tajemníka městského obvodu či městské části, případně jím pověřeného zástupce, na možnost podání písemných námitek ve lhůtě 15 dnů ode dne převzetí protokolu a na možnost podat odvolání proti rozhodnutí o námitkách, pokud jim nebylo vyhověno k tomu, kdo kontrolujícího pověřil kontrolou (dále jen vedoucí), a to do 15 dnů od doručení rozhodnutí,

(6) Kontrolní orgán může fyzické osobě, která zavinila, že kontrolovaná osoba neposkytla kontrolnímu orgánu v průběhu kontroly veškerou součinnost, uložit pořádkovou pokutu. Přitom postupuje přiměřeně podle části druhé - Kontrola, Čl. 14 odst. 8 - 11.

(7) Pokud byly kontrolou zjištěny nedostatky, provede magistrát následnou kontrolu plnění uložených opatření.

(8) Magistrát hlavního města Prahy vždy k 15. únoru zasílá na žádost doručenou do 15. ledna kalendářního roku vyhodnocení výsledků kontroly nad výkonem jednotlivých úseků přenesené působnosti městských částí za předchozí rok věcně příslušnému ústřednímu správnímu úřadu.

(9) Na vyžádání Magistrát hlavního města Prahy poskytne ústředním správním úřadům též protokol o kontrole.

(10) Kontrolní pravomoc příslušných ústředních správních úřadů, do jejichž působnosti náleží úseky přenesené působnosti vykonávané orgány městských obvodů či městských částí není dotčena, pokud vyplývá z jednotlivých zvláštních zákonů, které upravují výkon státní správy na příslušných úsecích. Kontrolu městských obvodů či městských částí provádějí věcně příslušné ústřední správní úřady podle potřeby vyplývající ze situace na příslušném úseku státní správy.

(11) Považuje-li ústřední správní úřad za nezbytné provést kontrolu výkonu přenesené působnosti na městské části, může tak učinit pouze, stanoví-li tak zvláštní zákon.

(12) Magistrát hlavního města Prahy poskytuje Ministerstvu vnitra informace potřebné pro zpracování „Vyhodnocení výsledků kontrol“. Tyto dílčí informace předává Magistrát hlavního města Prahy Ministerstvu vnitra nejpozději do 15. února roku následujícího po ukončení příslušného kontrolního období. Rozsah a formu podkladů předkládaných Magistrátem hlavního města Prahy určí Ministerstvo vnitra do 30. listopadu roku předcházejícího dvouletému kontrolnímu období.

## ČÁST TŘETÍ

### KOORDINAČNÍ ÚLOHA MINISTERSTVA VNITRA

#### Čl. 20

(1) Ministerstvo vnitra k zabezpečení úkolů vyplývajících z tohoto usnesení vlády, ve spolupráci s kontrolními orgány organizuje provádění kontrol výkonu přenesené působnosti, zejména:

- a) zpracovává Plán kontrol krajů a hlavního města Prahy (dále jen „plán kontrol“) na základě podkladů ústředních správních úřadů,
- b) eviduje změny termínů kontrol nahlášené ústředními správními úřady,
- c) vyhodnocuje a kontroluje plnění plánu kontrol,
- d) vyhodnocuje výsledky kontrol,
- e) navrhuje opatření k nápravě zjištěných nedostatků,
- f) organizuje koordinační porady se zástupci kontrolních orgánů,
- g) ve spolupráci s ostatními kontrolními orgány navrhuje potřebná opatření a návrhy těchto opatření předkládá vládě.



(2) Ministerstvo vnitra zpracovává plán kontrol výkonu přenesené působnosti a nejpozději do 30. listopadu před zahájením příslušného dvouletého období jej předává spolupracujícím kontrolním orgánům.

(3) Plán kontrol výkonu přenesené působnosti obsahuje

- a) přehled kontrolovaných,
- b) měsíc zahájení kontrol,
- c) věcné zaměření kontrol v členění podle jednotlivých úseků státní správy; lze upravovat operativně dle potřeby,
- d) případně další skutečnosti vyplývající z aktuální potřeby.

(4) Pokud kontrolní orgány uskuteční kontroly výkonu přenesené působnosti územních samosprávných celků nad rámec plánu kontrol (včetně následných kontrol), informují o nich pololetně Ministerstvo vnitra, a to vždy k 15. červenci a 15. lednu.

(5) Ministerstvo vnitra zpracovává a předkládá vládě „Vyhodnocení výsledků kontrol“, ve kterém komplexně analyzuje výsledky provedených kontrol krajů a hlavního města Prahy. Při zpracování vyhodnocení výsledků kontrol vychází Ministerstvo vnitra z dílčích informací spolupracujících kontrolních orgánů, které je spolu s případně vyžádanými kopiemi protokolů z provedených kontrol, předávají Ministerstvu vnitra nejpozději do 15. února roku následujícího po ukončení příslušného kontrolního období. Součástí vyhodnocení výsledků kontrol je rovněž část zahrnující zobecněné zásadní poznatky z kontrol výkonu samostatné působnosti. Rozsah a formu podkladů předkládaných jednotlivými kontrolními orgány stanoví Ministerstvo vnitra do 30. listopadu před zahájením příslušného dvouletého kontrolního období.

(6) Součástí hodnotící zprávy jsou i poznatky z vyhodnocení kontroly výkonu přenesené působnosti krajů a hlavního města Prahy zpracované na základě podkladů organizací (organizačních složek), které k tomuto účelu ústřední orgán státní správy zřídil. Protokoly z kontrol prováděných uvedenými organizacemi (organizačními složkami) se Ministerstvu vnitra nezasílají.

(7) Ministerstvo vnitra předkládá vyhodnocení výsledků kontrol vládě do 30. dubna roku po skončení dvouletého kontrolního období.

(8) Neprodleně po seznámení se vlády s vyhodnocením výsledků kontrol jej Ministerstvo vnitra zasílá pro informaci všem ředitelům krajských úřadů a řediteli Magistrátu hlavního města Prahy a dále všem hejtmanům krajů a primátorovi hlavního města Prahy.

(9) Ministerstvo vnitra v souvislosti s organizační rolí při provádění kontrol dále:

- a) poskytuje spolupracujícím kontrolním orgánům metodickou pomoc v oblasti kontroly,
- b) poskytuje všem úrovním veřejné správy metodickou pomoc v oblasti kontroly neodvětvového charakteru (v rozsahu zákona o obcích, zákona o krajích a zákona o Praze).